

Informe técnico **Hablemos Medellín**



Contenido

| | |
|--|----|
| 1. Presentación de HM | 1 |
| 1.1. ¿Qué es? | 2 |
| 1.2. ¿Cómo surgió? | 2 |
| 1.3. ¿Cuáles son sus propósitos? | 3 |
| 2. Descripción de Hablemos Medellín | 3 |
| 2.1. Descripción general | 3 |
| 2.2. Protocolo para el desarrollo de las conversaciones | 3 |
| 2.2.1. Fase preliminar: Antes de la conversación | 4 |
| 2.2.2. Fase de la conversación | 6 |
| 2.2.3. Fase de cierre y realimentación | 12 |
| 2.2.4. Después de la conversación: Ajuste de datos | 13 |
| 2.2.5. Anexos | 14 |
| 2.3. Protocolo de la sistematización | 15 |
| 2.3.1. Organización de la información obtenida durante cada conversación | 16 |
| 2.3.2. Estandarización gramatical: correcciones | 17 |
| 2.3.3. Clasificación de las razones | 18 |
| 2.3.4. Extracción de las menciones | 20 |
| 2.3.5. Triangulación | 21 |
| 2.3.6. Envío de datos | 22 |
| 2.3.7. Etiquetado | 22 |
| 2.3.8. Anexos | 22 |
| 2.4. Caracterización de los participantes | 27 |
| 3. Cinco temas a cambiar, mejorar y mantener | 27 |
| 4. A cambiar | 29 |
| 4.1. Cambiar la seguridad | 31 |
| 4.1.1. Fines | 31 |
| 4.1.2. Consecuencias negativas | 31 |
| 4.1.3. Diagnósticos | 32 |
| 4.1.4. Deberes | 33 |
| 4.2. Cambiar el gobierno | 34 |
| 4.2.1. Fines | 34 |

| | |
|---|----|
| 4.2.2. Consecuencias negativas | 35 |
| 4.2.3 Diagnósticos | 35 |
| 4.2.4 Deberes | 37 |
| 4.3. Cambiar el medio ambiente | 37 |
| 4.3.1. Fines | 37 |
| 4.3.2. Consecuencias negativas | 38 |
| 4.3.3. Diagnósticos | 39 |
| 4.3.4 Deberes | 40 |
| 4.4. Cambiar habitantes de calle | 40 |
| 4.4.1. Fines | 40 |
| 4.4.2. Consecuencias negativas | 41 |
| 4.4.3. Diagnósticos | 41 |
| 4.4.4. Deberes | 42 |
| 4.5. Cambiar educación | 43 |
| 4.5.1. Fines | 43 |
| 4.5.2. Consecuencias negativas | 43 |
| 4.5.3. Diagnósticos | 44 |
| 4.5.4. Deberes | 45 |
| 4.6 Discriminación de los resultados según las variables de sexo, edad, zona y grupo étnico | 45 |
| 5. A mejorar | 46 |
| 5.1. Mejorar la seguridad | 47 |
| 5.1.1. Fines | 47 |
| 5.1.2. Consecuencias negativas | 48 |
| 5.1.3. Diagnósticos | 48 |
| 5.1.4. Deberes | 50 |
| 5.2. Mejorar la cultura | 51 |
| 5.2.1. Fines | 51 |
| 5.2.2. Consecuencias negativas | 52 |
| 5.2.3. Diagnósticos | 52 |
| 5.2.4. Deberes | 53 |
| 5.3. Mejorar la movilidad | 54 |
| 5.3.1. Fines | 54 |
| 5.3.2. Consecuencias negativas | 55 |
| 5.3.3. Diagnósticos | 56 |
| 5.3.4. Deberes | 57 |

| | |
|--|----|
| 5.4. Mejorar la infraestructura | 58 |
| 5.4.1. Fines | 58 |
| 5.4.2. Consecuencias negativas | 58 |
| 5.4.3. Diagnósticos | 59 |
| 5.4.4. Deberes | 60 |
| 5.5. Mejorar el medio ambiente | 60 |
| 5.5.1. Fines | 61 |
| 5.5.2. Consecuencias negativas | 61 |
| 5.5.3. Diagnósticos | 62 |
| 5.5.4. Deberes | 63 |
| 5.6. Discriminación de los resultados según las variables de sexo, edad, zona y grupo étnico | 63 |
| 6. A mantener | 64 |
| 6.1. Mantener la cultura | 65 |
| 6.1.2. Consecuencias negativas | 66 |
| 6.1.3. Diagnósticos | 66 |
| 6.2. Mantener el medio ambiente | 67 |
| 6.2.1. Fines | 68 |
| 6.2.2. Consecuencias negativas | 68 |
| 6.2.3. Diagnósticos | 68 |
| 6.3. Mantener el metro | 69 |
| 6.3.1. Fines | 69 |
| 6.3.2. Diagnósticos | 69 |
| 6.4. Mantener el sector cultural | 70 |
| 6.4.1. Fines | 70 |
| 6.4.2. Diagnósticos | 71 |
| 6.5. Mantener la articulación entre actores | 71 |
| 6.5.1. Fines | 71 |
| 6.5.2. Diagnósticos | 72 |
| 6.6. Discriminación de los resultados según las variables de sexo, edad, zona y grupo étnico | 72 |
| 7. Aspectos priorizados | 74 |
| Emociones. | 74 |
| 7.1. Seguridad | 75 |
| 7.1.1. Fines | 75 |
| 7.1.2. Consecuencias negativas | 77 |

| | |
|--|-----|
| 7.1.3. Diagnósticos | 78 |
| 7.1.4. Deberes | 80 |
| 7.2. Educación | 80 |
| 7.2.1. Fines | 80 |
| 7.2.2. Consecuencias negativas | 82 |
| 7.2.3. Diagnósticos | 83 |
| 7.2.4. Deberes | 85 |
| 7.3. Gobierno | 86 |
| 7.3.1. Fines | 86 |
| 7.3.3. Diagnósticos | 87 |
| 7.3.4. Deberes | 89 |
| 7.4. Medio ambiente | 90 |
| 7.4.1. Fines | 90 |
| 7.4.2. Consecuencias negativas | 91 |
| 7.4.3. Diagnósticos | 92 |
| 7.4.4. Deberes | 94 |
| 7.5. Habitantes de calle | 94 |
| 7.5.1. Fines | 94 |
| 7.5.2. Consecuencias negativas | 95 |
| 7.5.3. Diagnósticos | 95 |
| 7.5.4. Deberes | 97 |
| 7.6 Discriminación de los resultados según las variables de género, edad, región y grupo étnico | 97 |
| 8. Acciones, agentes y confianza | 98 |
| 8.1. Acciones propuestas | 99 |
| 8.1.1. Educación | 99 |
| 8.1.2. Política | 101 |
| 8.1.3. Corrupción | 103 |
| 8.1.4. Cultura | 104 |
| 8.2. Agentes considerados | 106 |
| 8.3. Confianza en los agentes | 107 |
| 8.4. Discriminación de los resultados según las variables de género, edad, región y grupo étnico | 108 |
| 8.4.1. Agentes considerados | 108 |
| 8.4.2. Confianza en agentes | 110 |

Gráficos

| | |
|---|-----|
| Gráfico 1. Ilustración con las definiciones de cambiar, mejorar y mantener | 16 |
| Gráfico 2. Plantilla toma de notas, Ciclo 1 | 17 |
| Gráfico 3. Plantilla toma de notas, Ciclo 2 | 19 |
| Gráfico 4. Plantilla de toma de notas, Ciclo 3 | 21 |
| Gráfico 5. Proceso de sistematización de la información | 28 |
| Gráfico 6. Proceso de clasificación de razones | 29 |
| Gráfico 7. Extracción de las menciones. Ejemplo de una respuesta con una mención | 30 |
| Gráfico 8. Extracción de las menciones. Ejemplo de una respuesta con varias menciones | 31 |
| Gráfico 9. Proceso de triangulación | 31 |
| Gráfico 10. Del etiquetado al resumen | 32 |
| Gráfico 11. Expresiones y emociones – Cambiar | 39 |
| Gráfico 12. Expresiones y emociones – Mejorar | 55 |
| Gráfico 13. Expresiones y emociones – Priorizado | 80 |
| Gráfico 14. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de acciones | 105 |
| Gráfico 15. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de acciones | 107 |
| Gráfico 16. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de acciones | 109 |
| Gráfico 17. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de acciones | 110 |
| Gráfico 18. Confianza y frecuencia de mención como agente de cambio social | 113 |

Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Actividades fase preliminar | 15 |
| Tabla 2. Actividades Ciclo 1 | 17 |
| Tabla 3. Actividades ciclo 2 | 19 |
| Tabla 4. Actividades Ciclo 3 | 21 |
| Tabla 5. Actividades cierre | 23 |
| Tabla 6. Lista de chequeo para las sesiones | 24 |
| Tabla 7. Ciclos y preguntas | 25 |
| Tabla 8. Ejemplo nombre del documento | 27 |
| Tabla 9. Preguntas información buscada | 27 |

| | |
|---|----|
| Tabla 10. Códigos de clases de razones | 30 |
| Tabla 11. Resumen de clases de razones | 32 |
| Tabla 12. Lista de chequeo clasificación de razones | 33 |
| Tabla 13. Resumen preguntas información buscada – interés gramatical | 34 |
| Tabla 14. Temas más mencionados | 37 |
| Tabla 15. Distribución de temas más mencionados | 37 |
| Tabla 16. Temas más frecuentes bajo el título de cambiar | 38 |
| Tabla 17. Temas más frecuentes bajo el título de mejorar | 38 |
| Tabla 18. Temas más frecuentes bajo el título de mantener | 38 |
| Tabla 19. Conjuntos de emociones – Cambiar | 39 |
| Tabla 20. Emociones cambiar, temas principales | 40 |
| Tabla 21. Conjuntos de fines más mencionados para cambiar la seguridad | 40 |
| Tabla 22. Conjunto de consecuencias negativas para cambiar la seguridad | 41 |
| Tabla 23. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para cambiar la seguridad | 41 |
| Tabla 24. Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para cambiar el tema sobre la seguridad | 42 |
| Tabla 25. Conjuntos de deberes más mencionados para cambiar la seguridad | 43 |
| Tabla 26. Conjuntos de fines más mencionados para cambiar el gobierno | 43 |
| Tabla 27. Conjunto de consecuencias negativas para cambiar el gobierno | 44 |
| Tabla 28. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para cambiar el gobierno | 45 |
| Tabla 29. Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para cambiar el tema sobre el gobierno | 46 |
| Tabla 30. Conjunto de deberes mencionados para cambiar el gobierno | 46 |
| Tabla 31. Conjuntos de fines más mencionados para cambiar el medio ambiente | 47 |
| Tabla 32. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas para cambiar el medio ambiente | 47 |
| Tabla 33. Conjunto de diagnósticos mencionados para cambiar el tema del medio ambiente | 48 |
| Tabla 34. Menciones adicionales de diagnósticos para cambiar el tema del medio ambiente | 49 |
| Tabla 35. Conjunto de deberes mencionados para cambiar el medio ambiente | 49 |
| Tabla 36. Conjunto de fines mencionados para cambiar el tema de habitantes de calle | 50 |
| Tabla 37. Conjunto de consecuencias negativas más frecuentes para cambiar el tema sobre habitantes de calle | 50 |
| Tabla 38. Conjunto de diagnósticos más mencionados para cambiar el tema sobre habitantes de calle | 51 |
| Tabla 39. Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para cambiar el tema de habitantes de calle | 51 |
| Tabla 40. Conjunto de deberes mencionados para cambiar el tema de habitantes de calle | 52 |

| | |
|---|----|
| Tabla 41. Conjunto de fines más frecuentes para cambiar la educación | 52 |
| Tabla 42. Conjunto de consecuencias negativas mencionadas para cambiar la educación | 53 |
| Tabla 43. Conjunto de diagnósticos más mencionados para cambiar la educación | 53 |
| Tabla 44. Conjunto de deberes mencionados para cambiar la educación | 54 |
| Tabla 45. Conjuntos de emociones – Mejorar | 55 |
| Tabla 46. Emociones mejorar temas principales | 55 |
| Tabla 47. Conjunto de fines más mencionados para mejorar la seguridad | 56 |
| Tabla 48. Conjunto de consecuencias negativas mencionadas para mejorar la seguridad | 56 |
| Tabla 49. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para mejorar la seguridad | 57 |
| Tabla 50. Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para mejorar la seguridad | 58 |
| Tabla 51. Conjunto de deberes mencionados para mejorar la seguridad | 59 |
| Tabla 52. Conjuntos de fines más mencionados para mejorar la cultura | 59 |
| Tabla 53. Conjunto de consecuencias negativas mencionadas para mejorar la cultura | 60 |
| Tabla 54. Conjunto de diagnósticos más mencionados para mejorar la cultura | 61 |
| Tabla 55. Conjuntos de deberes más mencionados para mejorar la cultura | 62 |
| Tabla 56. Conjuntos de fines más mencionados para mejorar la movilidad | 63 |
| Tabla 57. Conjunto de consecuencias negativas mencionadas para mejorar la movilidad | 64 |
| Tabla 58. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para mejorar la movilidad | 64 |
| Tabla 59. Menciones adicionales de diagnósticos para mejorar el tema de movilidad | 65 |
| Tabla 60. Conjunto de deberes mencionados para mejorar la movilidad | 66 |
| Tabla 61. Conjuntos de fines más mencionados para mejorar la infraestructura | 66 |
| Tabla 62. Conjunto de consecuencias negativas mencionadas para mejorar la infraestructura | 67 |
| Tabla 63. Conjuntos de diagnósticos más frecuentes para mejorar la infraestructura | 67 |
| Tabla 64. Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para mejorar la infraestructura | 68 |
| Tabla 65. Conjunto de deberes mencionados para mejorar la infraestructura | 68 |
| Tabla 66. Conjuntos de fines más mencionados para mejorar el medio ambiente | 69 |
| Tabla 67. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas para mejorar el medio ambiente | 70 |
| Tabla 68. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para mejorar el medio ambiente | 70 |

| | |
|---|----|
| Tabla 69. Menciones adicionales de diagnósticos para mejorar el tema de medio ambiente | 71 |
| Tabla 70. Conjunto de deberes mencionados para mejorar el medio ambiente | 71 |
| Tabla 71. Conjuntos de emociones – Mantener | 72 |
| Tabla 72. Conjunto de deberes mencionados asociados al tema que propusieron mantener | 72 |
| Tabla 73. Conjunto de fines más mencionados para mantener la cultura | 73 |
| Tabla 74. Conjunto de consecuencias negativas mencionadas para mantener la cultura | 73 |
| Tabla 75. Conjuntos de diagnósticos más frecuentes para mantener la cultura | 74 |
| Tabla 76. Conjuntos y menciones adicionales para mantener el tema de la cultura | 74 |
| Tabla 77. Conjuntos de fines más mencionados para mantener el medio ambiente | 75 |
| Tabla 78. Conjunto de consecuencias negativas mencionadas para mantener el medio ambiente | 75 |
| Tabla 79. Conjunto de diagnósticos mencionados para mantener el medio ambiente | 76 |
| Tabla 80. Conjuntos de fines más mencionados para mantener el Metro | 76 |
| Tabla 81. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para mantener el Metro | 77 |
| Tabla 82. Conjunto de fines mencionados para mantener el sector cultural | 78 |
| Tabla 83. Conjunto de diagnósticos mencionados para mantener el sector cultural | 78 |
| Tabla 84. Conjuntos de fines más mencionados para mantener la articulación entre actores | 79 |
| Tabla 85. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para mantener la articulación entre actores | 79 |
| Tabla 86. Conjuntos de emociones – priorizados | 80 |
| Tabla 87. Emociones cambiar, temas priorizados | 81 |
| Tabla 88. Conjunto de fines más mencionados para priorizar la seguridad | 81 |
| Tabla 89. Conjuntos adicionales de fines para priorizar temas relacionados con la seguridad | 82 |
| Tabla 90. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas para priorizar la seguridad | 83 |
| Tabla 91. Conjuntos adicionales de consecuencias negativas para priorizar temas relacionados con la seguridad | 83 |
| Tabla 92. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para priorizar la seguridad | 84 |
| Tabla 93. Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para priorizar el tema de seguridad | 85 |
| Tabla 94. Conjuntos de deberes más mencionados para priorizar la seguridad | 86 |

| | |
|---|-----|
| Tabla 95. Conjuntos de fines más mencionados para priorizar la educación | 87 |
| Tabla 96. Conjuntos adicionales de fines para priorizar temas relacionados con la educación | 88 |
| Tabla 97. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas para priorizar la educación | 89 |
| Tabla 98. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para priorizar la educación | 90 |
| Tabla 99. Menciones adicionales de diagnósticos para priorizar la educación | 91 |
| Tabla 100. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas para priorizar la educación | 91 |
| Tabla 101. Conjuntos de fines más mencionados para priorizar el gobierno | 92 |
| Tabla 102. Conjuntos adicionales de fines para priorizar temas relacionados con el gobierno | 93 |
| Tabla 103. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas para priorizar el gobierno | 93 |
| Tabla 104. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para priorizar el gobierno | 94 |
| Tabla 105. Conjuntos de deberes más mencionados para priorizar el gobierno | 96 |
| Tabla 106. Conjuntos de fines más mencionados para priorizar el medio ambiente | 97 |
| Tabla 107. Conjuntos adicionales de fines para priorizar temas relacionados con el medio ambiente | 97 |
| Tabla 108. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas para priorizar el medio ambiente | 98 |
| Tabla 109. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para priorizar el medio ambiente | 99 |
| Tabla 110. Conjuntos adicionales de diagnósticos para priorizar el medio ambiente | 99 |
| Tabla 111. Conjunto de deberes mencionados para priorizar el medio ambiente | 100 |
| Tabla 112. Conjuntos de fines más mencionados para priorizar el tema de habitantes de calle | 101 |
| Tabla 113. Conjunto de consecuencias negativas mencionadas para priorizar el tema de habitantes de calle | 101 |
| Tabla 114. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para priorizar el tema de habitantes de callea seguridad | 102 |
| Tabla 115. Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para priorizar el tema de habitantes de calle | 103 |
| Tabla 116. Conjunto de deberes mencionados para priorizar el tema sobre habitantes de calle | 103 |
| Tabla 117. Frecuencia conjuntos de acciones más mencionados | 104 |
| Tabla 118. Conjuntos de acciones | 106 |
| Tabla 119. Frecuencia conjuntos de acciones más mencionados | 106 |
| Tabla 120. Conjuntos de acciones | 108 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 121. Frecuencia conjuntos de acciones más mencionados | 108 |
| Tabla 122. Conjuntos de acciones | 109 |
| Tabla 123. Frecuencia conjuntos de acciones más mencionados | 110 |
| Tabla 124. Conjuntos de acciones | 111 |
| Tabla 125. Principales agentes considerados por género | 113 |
| Tabla 126. Principales agentes considerados por rango etario | 114 |
| Tabla 127. Principales agentes considerados según autorreconocimiento étnico | 114 |
| Tabla 128. Principales agentes considerados según la región | 115 |

1. Presentación de HM

1.1. ¿Qué es?

Hablemos Medellín es un foro de diálogo e incidencia ciudadana para la conversación de la sociedad civil de Medellín. Busca conseguir información acerca de las apreciaciones de la ciudadanía y poner esta información a disposición de las deliberaciones tendientes a la elección del próximo gobierno de la ciudad. La búsqueda y consecución de esta información se sustenta en el diseño de diálogos, la sistematización de la información y la fidelidad en la comunicación de esta.

Así, durante el 2023, la iniciativa propició conversaciones representativas, plurales y propositivas que, mediante el rigor técnico, garantizaron el ejercicio de diálogos de indagación transparentes y efectivos. *Hablemos Medellín* buscó organizar espacios de conversación con el fin de ofrecer insumos para informar los debates electorales del 2023 y, de esa manera, cualificar las decisiones ciudadanas y contribuir a la creación de políticas públicas.

1.2. ¿Cómo surgió?

Desde finales de 2019, pero especialmente después del 28 de abril de 2021, cientos de miles de colombianos y colombianas de diferentes ciudades del país salieron a las calles a reclamar al unísono la posibilidad de alcanzar cambios reales y sostenibles que repercutieran en una mejor calidad de vida. Esto, teniendo en consideración, entre otras cosas, la incertidumbre económica y social que se había visto intensificada ante la crisis producida por los efectos de la pandemia de la COVID-19.

Ante miles de demandas ciudadanas, mecanismos de respuesta fallidos y un estallido social inminente, se abrió una ventana de oportunidad para convertir la rabia y la impotencia generalizadas en canales de conciliación que garantizaran el diálogo, el respeto y la consecución de acuerdos. Así, fueron reactivadas e impulsadas decenas de iniciativas de conversación y negociación para escuchar las voces, atender todo tipo de peticiones y llegar a mínimos de entendimiento que derivaran en compromisos sociales y gubernamentales.

En este panorama, surgió la iniciativa *Tenemos Que Hablar Colombia*. Esta, cabe advertir, se sustentó en una apuesta metodológica diseñada en Chile que, previamente, se había denominado *Tenemos que hablar de Chile*. En particular, esta última iniciativa surgió ante la necesidad de imaginar el Chile del futuro, en especial, de cara a la construcción de una nueva Constitución Política en ese país.

Así pues, se produjo la transferencia metodológica y el acompañamiento operativo por parte de la Universidad de Chile y la Universidad Católica de Chile a un grupo académico integrado por seis universidades de Colombia:



la Universidad EAFIT, la Universidad Nacional, la Universidad de los Andes, la Universidad del Valle, la Universidad del Norte y la Universidad Industrial de Santander, el cual tuvo el impulso de la Fundación Ideas para la Paz y del Grupo SURA para implementar y desarrollar la plataforma *Hablemos Colombia*.

A partir de ello, de cara a las elecciones a la alcaldía de Medellín, tomando en cuenta las lecciones aprendidas en *Tenemos Que Hablar Colombia*, la universidad EAFIT, mediante su Centro Humanista, en asocio con la Universidad Nacional, la Fundación SURA, Comfama, Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, Fenalco, Proantioquia Grupo BIOS, Edgeland, Niñez Ya y otras organizaciones aliadas, han organizado *Hablemos Medellín*, con el propósito de informar y mejorar la calidad deliberativa de las elecciones a la alcaldía de Medellín y, de este modo, fortalecer la democracia local.

1.3. ¿Cuáles son sus propósitos?

- o Impulsar una conversación social masiva sobre los desafíos de Medellín que, además, permita responder a interrogantes sobre cómo apreciamos la realidad pública los habitantes de la ciudad, qué queremos para Medellín y cómo podríamos aportar al cambio social.
- o Promover una forma de conversar que valore las diferencias y permita encontrarse en torno a estas.
- o Recolectar y sistematizar rigurosamente diferentes miradas de la sociedad habitante de Medellín.
- o Ofrecer insumos para informar los debates electorales del año 2023 en Medellín.

2. Descripción de Hablemos Medellín

2.1. Descripción general

Hablemos Medellín busca conocer y comunicar las opiniones y preferencias de una muestra representativa de habitantes de la ciudad acerca de qué cambiar, qué mejorar, qué mantener, qué priorizar, cómo hacerlo y quién podría ser el responsable de esas acciones. Para mayor especificidad, *Hablemos Medellín* busca conocer las reglas, los fines, las consecuencias negativas, las emociones, los diagnósticos y los deberes que los habitantes de la ciudad aducen para cambiar, mejorar o mantener lo que consideran importante en Medellín. Con este fin, en *Hablemos Medellín* se realizaron conversaciones en las que participaron 1520 personas. Cada una de esas conversaciones fue conducida por un facilitador o facilitadora y por un o una tallerista. Antes de comenzar la serie de conversaciones constitutivas de *Hablemos Medellín*, el equipo facilitador y tallerista fue capacitado en el seguimiento de un protocolo para el desarrollo de las conversaciones. Posteriormente, los datos proporcionados por los participantes en las conversaciones fueron sistematizados de acuerdo con un protocolo de sistematización.



2.2. Protocolo para el desarrollo de las conversaciones

Las conversaciones se realizaron de manera presencial y a distancia mediadas por tecnología – aproximadamente el 68.7%% de las conversaciones fueron presenciales; las conversaciones tuvieron una duración máxima de dos horas y en ellas se distingue una fase preliminar, una fase de conversación en tres ciclos, y una fase tanto de cierre como de retroalimentación. Antes del inicio de las conversaciones, el equipo facilitador y tallerista participó de una capacitación sobre el proceso a seguir, sus labores, la información, los documentos y las plataformas que habrían de utilizar en las sesiones. Para ello se dispuso de una lista de chequeo (*anexo*) con las diferentes actividades, momentos y responsables, que les permitiera apropiarse del protocolo de manera flexible y adaptarlo a sus estilos personales, asegurándose de mencionar los temas y las actividades de cada fase.

2.2.1. Fase preliminar: Antes de la conversación

En el caso de las conversaciones presenciales, la convocatoria se realizó de dos maneras: (1) con visitas a grupos ya conformados (corporaciones, casas culturales, integrantes de grupos de acción comunal, entre otros) contactados previamente y que se mostraron interesados en participar, y (2) mediante la instalación de puestos móviles del proyecto en distintos lugares de alto flujo peatonal de la ciudad, donde se invitó a quienes pasaban por el lugar a sentarse a conversar con otros transeúntes y conformar así los grupos de conversación.

Para las conversaciones remotas, se realizó una convocatoria a través de diversos canales de comunicación. A las personas interesadas en participar se les ofrecieron diversos horarios y se les envió el enlace para que se conectaran a través de la plataforma Zoom.

El fin de este momento fue preparar el contexto para la conversación. Para esto se propuso:

A. Preparación

Antes de recibir a los participantes de las sesiones, el equipo facilitador y tallerista debía:

Para las conversaciones presenciales:

- o Realizar el proceso de inscripción de las personas interesadas en participar del diálogo.
- o Disponer de una lámina con la definición (verbal e icónica) de los términos que se emplean en el ciclo 1 de la conversación: cambiar, mejorar y mantener.
- o Nombrar y preparar el archivo en Excel que contiene la plantilla de toma de notas.

Para las conversaciones remotas:



- o Conectarse a la plataforma *Zoom* entre 10 y 15 minutos antes.
- o Poner “TA” o “FA” antes de su nombre para ser identificado como tallerista o facilitador.
- o Revisar la conectividad, el audio y la cámara.
- o Tener a la mano los archivos necesarios para las conversaciones: el archivo con el registro de los participantes inscritos, la presentación que explica las diferencias entre Cambiar, Mejorar y Mantener, y la plantilla de toma de notas.

B. Introducción

Consistió en un momento de saludo y, en el caso de las conversaciones remotas, verificación de las condiciones de conectividad de los participantes. El objetivo de este momento fue recibir a las personas, presentar el proyecto, verificar datos y propiciar un espacio que facilitara la conversación. A esto le seguirían los tres momentos de conversación, conocidos como ciclos conversacionales, y un cierre.



Tabla 1. Actividades fase preliminar

| Talleristas | | |
|--|--|------------------------------|
| Actividades | Descripciones | Modalidad de la conversación |
| Estar preparado/a | Conectarse con anticipación, contar con una buena conectividad y un buen uso de sus herramientas. Conocer sus roles, horarios y acompañantes. | Remota |
| Recibir y dar la bienvenida | A medida que los participantes se unen, dar la bienvenida a Hablemos Medellín. Cuando el grupo esté completo, presentarse a sí mismo y al (la) facilitador(a). | Presencial y remota |
| Confirmar datos | Verificar los nombres de los participantes y asegurarse de que coincidan con el inscrito en la pantalla. | Presencial y remota |
| Revisar conectividad | Asegurarse de que los participantes tengan una buena conexión y sepan <u>prender la cámara</u> y el micrófono. Recomendarles que, en caso de que se desconecten, <u>utilicen el mismo vínculo</u> que se les envió para volverse a unir a la sesión. Sugerir que, para que los participantes puedan verse unos a otros, tengan activado el <u>modo de vista mosaico</u> . | Remota |
| Realizar actividad rompe hielo | Motivar la conversación, permitir que los participantes se sientan a gusto y se conozcan entre ellos. | Presencial y remota |
| Facilitador | | |
| Actividades | Descripciones | Modalidad de la conversación |
| Estar preparado/a | Conectarse con anticipación, contar con una buena conectividad y un buen uso de sus herramientas. Conocer sus roles, horarios y acompañantes. | Remota |
| Realizar el encuadre de la sesión | Presentar las generalidades del proyecto. Explicar que el <u>objetivo del proyecto</u> es recolectar ideas, opiniones y posturas de las personas que habitan en Medellín sobre la situación actual de la ciudad y, sobre todo, de su futuro, para aportar a las elecciones regionales de 2023. Motivar a los participantes a <u>escuchar</u> a los demás, resaltando que <i>Hablemos Medellín</i> es una <u>experiencia única</u> para <u>conocer posturas</u> y opiniones diferentes de personas muy distintas entre sí. | Presencial y remota |
| Presentar el funcionamiento de la sesión | Mencionar que la sesión tendrá una <u>duración máxima de 2 horas</u> ; que se les harán preguntas a los participantes sobre sus preocupaciones y sobre el futuro de Medellín; que cada uno de los participantes tendrá su <u>momento para pensar y contestar las preguntas</u> ; que, de ser necesario, se harán más preguntas para comprender mejor las ideas; que las respuestas ofrecidas por los participantes quedarán registradas en la pantalla para que pueda ver lo que <u>se escriba, lo aprueben o sugieran cambios</u> , de ser necesario. | Presencial y remota |



| | | |
|---|---|---------------------|
| Compartir pantalla | Compartir la pantalla antes de pasar a la explicación de los términos <i>cambiar</i> , <i>mejorar</i> y <i>mantener</i> ⁽¹⁾ . <u>Confirmar que estén viendo la animación y luego la plantilla de toma de notas.</u> | Remota |
| Diferenciar cambiar, mejorar y mantener | Presentar el sentido en el que han de ser utilizados los verbos <i>cambiar</i> , <i>mejorar</i> y <i>mantener</i> con ayuda de las animaciones (gráfico 1): <u>Cambiamos</u> algo que no nos gusta y que necesita modificarse en el futuro; <u>mejoramos</u> algo que pensamos que puede ser mejor en el futuro, y <u>mantenemos</u> algo que nos gusta en la actualidad y que quisiéramos que siguiese siendo como es. | Presencial y remota |

Gráfico 1. Ilustración con las definiciones de cambiar, mejorar y mantener



2.2.2. Fase de la conversación

Luego de la presentación del proyecto, del funcionamiento de la sesión y de la diferencia entre los tres conceptos anteriores, se inicia la conversación. Estas están compuestas por tres momentos o ciclos, cada uno con unas preguntas específicas, para conocer: (a) los temas que les preocupen a las personas que habitan en Medellín; (b) las razones de ello; (c) los asuntos que consideren que se deberían priorizar; (d) las diferentes acciones que, a su juicio, se podrían realizar; (e) los actores que podrían realizarlas, y (f) su confianza o desconfianza en que dichos actores las llevarían efectivamente a cabo.

Ciclo 1: Cambiar – Mejorar – Mantener

El propósito de este ciclo es identificar temas o asuntos que las personas que habitan en Medellín quisieran cambiar, mejorar o mantener; y las reglas, los fines, las consecuencias negativas, los diagnósticos, los deberes y las emociones por las cuales preferirían cambiar, mejorar o mantener esos

¹⁰ Animación “Cambiar, mejorar y mantener”: con una presentación en PowerPoint se presentan los tres términos antes de comenzar la conversación.



temas o asuntos. Con esta intención, en este ciclo se formulan las siguientes preguntas:



Pregunta 1 (C1-P1).

Les voy a hacer tres preguntas y necesito que contesten una sola. Teniendo en cuenta la situación actual de Medellín, y pensando en el futuro:

- ¿Qué debemos cambiar?*
- ¿Qué debemos mejorar?*
- ¿Qué debemos mantener?*

Seguidas de la pregunta 2 (C1-P2).

¿Por qué cree que _____?

Las respuestas a estas preguntas se registran en la plantilla de notas (gráfico 2).

Gráfico 2. Plantilla toma de notas, Ciclo 1

| Referencia del encuentro: 0 | | Participante 1 | Participante 2 | Participante 3 | Participante 4 | Participante 5 | Participante 6 |
|------------------------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Participante: Nombre/Código: | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ciclo 1 | ¿Qué debemos CAMBIAR en Medellín? | | | | | | |
| | ¿Qué debemos MEJORAR en Medellín? | | | | | | |
| | ¿Qué debemos MANTENER en Medellín? | | | | | | |
| | ¿Por qué? | | | | | | |
| Ciclo 2 | De los temas que mencionamos antes, ¿cuál de ellos considera más importante? | | | | | | |
| | ¿Por qué cree que ese tema es el más importante? | | | | | | |
| Tema elegido: 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ciclo 3 | ¿Qué cree que se puede hacer sobre el tema que usted eligió? | | | | | | |
| | ¿Qué persona, grupo u organización tiene el poder para hacerlo? | | | | | | |
| | De 0 a 5 ¿qué tanto confía usted en que esa persona, grupo u organización lo haría? | | | | | | |

Tabla 2. Actividades Ciclo 1

| Talleristas | | |
|---------------------------|---|------------------------------|
| Actividades | Descripciones | Modalidad de la conversación |
| Explicar la instrucción | Explicar que <u>hay tres preguntas pero que cada uno de los participantes debe responder una sola</u> , de acuerdo con lo estipulado sobre <i>cambiar, mejorar y mantener</i> : <i>Les voy a hacer tres preguntas y necesito que contesten una sola. Teniendo en cuenta la situación actual de Medellín, y pensando en el futuro: ¿Qué debemos cambiar? ¿Qué debemos mejorar? ¿Qué debemos mantener?</i> | Presencial y remota |
| Dar tiempo para responder | Darles a los y las participantes el tiempo que necesitan para <u>pensar o escribir sus respuestas</u> , si lo quieren. Luego, motivar: <i>¿Alguien quiere comenzar?</i> <i>¿Qué tal si empezamos con _____?</i> | Presencial y remota |



| Hacer pregunta C1- P1 | Comenzar con los participantes que quieran empezar o motivar a alguien para que inicie: <u> </u> , <i>¿qué cree entonces que debemos cambiar, mejorar o mantener? Recuerde que es solo una de esas opciones.</i> | Presencial y remota |
|--|---|-------------------------------------|
| Hacer pregunta C1- P2 | Inmediatamente el/la participante responda la pregunta anterior, hacerle la segunda pregunta usando el mismo sujeto, verbo y asunto que el/la participante utilizó. <i>¿Por qué cree que_?</i> | Presencial y remota |
| Garantizar que todos los participantes tengan su turno | Dada la necesidad de <u>que todos los participantes respondan</u> ambas preguntas, motivar la participación con preguntas dirigidas a cada uno: <i>¿Quién quisiera continuar?</i> Velar por el respeto de los momentos de cada uno, por la <u>no interrupción</u> entre los participantes. Cuando el facilitador necesite más tiempo para la toma de notas, hacérselo saber a los participantes. | |
| Facilitadores | | |
| Actividades | Descripciones | Modalidad de la conversación |
| Tomar notas | A medida que los participantes responden, ir tomando <u>nota</u> en el archivo respectivo. Hacer corresponder, tanto cuanto sea posible, las oraciones anotadas con la respuesta del participante. Buscar que las respuestas anotadas sean frases completas, con sujeto, predicado y complementos. <u>No borrar</u> las respuestas adicionales. Realizar una marca distintiva para identificar cuál es la respuesta a ser analizada. | Presencial y remota |
| Hacer preguntas de apoyo | Cuando la respuesta se refiera a más de un asunto u ofrezca más de una razón, buscar que el participante <u>aclare más sus respuestas o destaque</u> una para el análisis posterior. Algunos ejemplos son: <i>¿Qué quiere decir con...? ¿Podría ampliar esta idea? Dígame un poco más, por favor. De estas respuestas, ¿cuál le gustaría destacar?</i> <u>No borrar</u> las respuestas adicionales. Realizar una marca distintiva (& antes de la oración destacada) para identificar la respuesta a analizar. | Presencial y remota |
| Verificar la información | Para verificar que la información esté anotada correctamente, leer en voz alta y preguntarle al participante si está de acuerdo con lo registrado. Antes de pasar a preguntarle a otro participante, constatar que el participante está <u>de acuerdo y a gusto</u> con las respuestas consignadas en la plantilla de notas. | Presencial y remota |



| | | |
|--------------------------|---|---------------------|
| Clasificar temas/asuntos | Antes de pasar al siguiente ciclo, hacer un recuento de los temas elegidos en el C1-P1: <i>En la conversación han surgido los siguientes temas:_____.</i> Este listado será necesario para el ciclo 2. Por lo tanto, debe anotarlos en la plantilla, en el espacio designado para ello, de modo que sean visibles para los y las participantes. | Presencial y remota |
|--------------------------|---|---------------------|

Ciclo 2: Priorizar – escoger

El objetivo de este segundo ciclo de preguntas es conocer las prioridades de los y las participantes entre los temas mencionados en el C1-P1 y las razones de estas prioridades. Para ello, en este ciclo se presentan las siguientes preguntas:

Pregunta 1 (C2-P1):

De los temas que mencionamos antes, ¿cuál de ellos es más importante?

Seguido inmediatamente de:

Pregunta 2 (C2-P2):

¿Por qué cree que _____ es el más importante de los temas mencionados?

Las respuestas se consignaban en la plantilla de toma de notas, ciclo 2 (gráfico 3).

Gráfico 3. Plantilla toma de notas, Ciclo 2

| | | Referencia del encuentro: 0 | | | | |
|--------|--|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | Participante 1 | Participante 2 | Participante 3 | Participante 4 | Participante 5 |
| Temas: | Participante: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Nombre/Código: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | De los temas que mencionamos antes, ¿cuál de ellos considera más importante? ¿Por qué cree que ese tema es el más importante? | | | | | |
| | | Notas: | | | | |

Tabla 3. Actividades ciclo 2

| Talleristas | | |
|-------------------|---|------------------------------|
| Actividades | Descripciones | Modalidad de la conversación |
| Dar instrucciones | Explicar que se necesita que cada uno escoja cuál de los temas anteriores es más importante o quisiera priorizar. <i>¿Cuál de estos temas les parece más importante?</i> | Presencial y remota. |



| | Hacer énfasis en que no es necesario que haya un acuerdo acerca del tema. Cada participante puede elegir el que considere, coincida o no con la elección de las demás personas que participan de la conversación. | |
|---------------------------|---|-------------------------------------|
| Dar tiempo para responder | Los participantes podrán tomarse el tiempo que necesiten para <u>pensar sus respuestas</u> . | Presencial y remota. |
| Hacer pregunta C2- P1 | Comenzar con quien pida empezar. Si nadie lo hace, motivar a alguien para que inicie. Intentar que respondan en orden diferente al del ciclo anterior. Si es necesario, recordarles cuáles son los temas. | Presencial y remota. |
| Hacer pregunta C2- P2 | Cuando cada participante responda la pregunta anterior, hacerle la segunda pregunta usando las mismas palabras que la persona utilizó: <i>¿Por qué cree que es el más importante de los temas mencionados?</i> | Presencial y remota. |
| Facilitadores | | |
| Actividades | Descripciones | Modalidad de la conversación |
| Tomar notas | A medida que vayan respondiendo, tomar <u>nota</u> de las respuestas en la plantilla. Las oraciones anotadas han de corresponder, tanto cuanto se pueda, a lo que dice la persona. | Presencial y remota. |
| Hacer preguntas de apoyo | Cuando la respuesta se refiera a más de un asunto u ofrezca más de una razón, buscar que el participante <u>aclare más sus respuestas o destaque</u> una para el análisis posterior. Para esto, hacer preguntas aclaratorias o para destacar ideas; por ejemplo: <i>¿Por qué es esto más importante? Dígame un poco más, por favor. De estas respuestas, ¿cuál le gustaría destacar?</i> <u>No borrar</u> las respuestas adicionales. Realizar una marca distintiva (& antes de la oración destacada) para identificar la respuesta a analizar. | Presencial y remota. |
| Verificar la información | <i>Para verificar que la información esté anotada correctamente, leer en voz alta y preguntar a los participantes si están de acuerdo con lo registrado.</i> | Presencial y remota. |

Ciclo 3: Proponer – profundizar

El propósito de este ciclo es averiguar qué acciones consideran los y las participantes que se podrían realizar en Medellín, qué agentes o actores estiman que podrían realizar esas acciones y si confían en que esos actores lo harían. Para ello, en este ciclo se retoma el tema priorizado en el ciclo anterior y se presentan las siguientes preguntas:

Pregunta 1 (C3-P1):

Sobre (el tema que escogimos), ¿qué cree que se puede hacer?

Seguida inmediatamente de:



Pregunta 2 (C3-P2):

¿Qué persona, grupo u organización tiene el poder o la capacidad para hacer lo que usted ha señalado?

Una vez la persona respondía, se formulaba la siguiente pregunta:

Pregunta 3 (C3-P3):

¿Confía usted en que esa persona, institución, grupo u organización lo haría?

Las respuestas ofrecidas por los participantes en este ciclo se consignan en la plantilla de toma de notas ciclo 3 (gráfico 4).

Gráfico 4. Plantilla de toma de notas, Ciclo 3

| Referencia del encuentro: | | 0 | | | | | |
|---------------------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Ciclo 3 | Participante: | Participante 1 | Participante 2 | Participante 3 | Participante 4 | Participante 5 | Participante 6 |
| | Nombre/Código: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tema elegido: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | ¿Qué cree que se puede hacer sobre el tema que usted eligió? | | | | | | |
| | ¿Qué persona, grupo u organización tiene el poder para hacerlo? | | | | | | |
| | De 0 a 5 ¿qué tanto confía usted en que esa persona, grupo u organización lo haría? | | | | | | |
| Notas: | | | | | | | |

Tabla 4. Actividades Ciclo 3

| Talleristas | | |
|---------------------------|--|------------------------------|
| Actividades | Descripciones | Modalidad de la conversación |
| Dar instrucciones | Explicar que se necesita que cada persona mencione qué cree que se puede hacer sobre el tema que se escogió, quién lo haría y si confía en que lo haría: <i>Sobre (el tema que escogimos), ¿qué cree que se puede hacer?, ¿quién lo haría?, y ¿confía en que lo harían?</i> | Presencial y remota |
| Dar tiempo para responder | Darles el tiempo que necesiten para <u>pensar sus respuestas</u> . | Presencial y remota |
| Hacer pregunta C3- P1 | Darle el turno a quien quiera iniciar o motivar a alguien para que lo haga. Intentar que respondan en un orden diferente al del ciclo anterior: <u> </u> , ¿quisiera comenzar? ¿Qué tal si arrancamos con <u> </u> ? | Presencial y remota |



| | | |
|--|--|--|
| | Si es necesario, recordarles a los participantes cuál fue el tema priorizado: <i>Sobre _____, ¿qué cree que se puede hacer?</i> | |
| Hacer pregunta C3- P2 | Tan pronto como responda la pregunta anterior, pedirle que diga quién podría realizar la acción mencionada: <i>¿Qué persona, grupo u organización tiene el poder o la capacidad para hacer lo que usted ha señalado?</i> | Presencial y remota |
| Hacer pregunta C3- P3 | Después de la respuesta a la pregunta anterior, seguir inmediatamente con una pregunta cerrada refiriendo el actor, la institución, el grupo, etc., que mencionó el participante: <i>¿Confía usted en esa persona, grupo u organización lo haría? ¿Confía que _____ hará _____?</i> | Presencial y remota |
| Garantizar que todos los participantes tengan su turno | Como es necesario <u>que todos respondan</u> ambas preguntas, motivar la participación con preguntas dirigidas a cada uno. <i>¿Alguien más quisiera continuar?</i> Procurar que se respeten los momentos de cada uno, que <u>no se interrumpan</u> entre ellos y, si el facilitador necesita más tiempo para la toma de notas, hacérselo saber a los participantes. | Presencial y remota Presencial y remota |
| Facilitadores | | |
| Actividades | Descripciones | Modalidad de la conversación |
| Tomar notas | A medida que los participantes vayan respondiendo, ir tomando <u>nota</u> de las respuestas en el archivo y tabla correspondiente. Las oraciones anotadas deben corresponder, tanto cuanto se pueda, a lo dicho por la persona. | Presencial y remota |
| Hacer preguntas de apoyo | Cuando la respuesta se refiera a más de un asunto u ofrezca más de una razón, buscar que la persona <u>aclare más sus respuestas o destaque</u> una para el análisis posterior. Para ello, hacer preguntas aclaratorias o para destacar ideas; por ejemplo: <i>¿Qué quiere decir con eso?</i> <i>Entiendo. Entonces ¿qué podríamos hacer? ¿Qué acciones podemos realizar?</i> <i>¿Quién haría esto?</i> | Presencial y remota |
| Verificar la información | Verificar que la información esté anotada correctamente, leer en voz alta y antes de pasar a preguntarle a otra persona, constatar que el participante <u>esté de acuerdo y a gusto</u> con las respuestas consignadas en la plantilla de notas. <u>No borrar</u> las respuestas adicionales. Realizar una marca distintiva (& antes de la oración destacada) para identificar la respuesta a analizar | Presencial y remota |
| Finalizar las preguntas | Mencionar que se está llegando al final del encuentro y que antes de pasar al cierre y a la realimentación se pueden hacer algunas últimas correcciones, si lo consideran necesario. Dejar de compartir pantalla cuando no haya más qué anotar. | Presencial y remota |



2.2.3. Fase de cierre y realimentación

Después de finalizar la conversación, se abre un espacio para agradecer a los participantes y explicar qué se hará con la información recolectada. En caso de que sea necesario y algunos de los participantes lo pidan, se puede abrir un espacio para discutir las ideas expresadas con anterioridad. Es importante recordar que estos espacios no buscan convencer o hacer cambiar de opinión a nadie, pero que ello no implica que no se pueda discutir de manera respetuosa.



Actividades fase cierre

Tabla 5. Actividades cierre

| Talleristas | | |
|---|--|------------------------------|
| Actividades | Descripciones | Modalidad de la conversación |
| Resumir el encuentro | Hacer un corto recorrido por las preguntas realizadas y las respuestas ofrecidas por los participantes, haciendo énfasis en los temas escogidos, las acciones y agentes de cada uno. | Presencial y remota |
| Agradecer la participación | Agradecer a cada uno de los participantes sus aportes, ideas y comportamiento respetuoso durante la sesión de <i>Hablemos Medellín</i> , por el seguimiento de lo establecido en el encuadre y por la conversación. | Presencial y remota |
| Tomar una captura de pantalla | Preguntar a los participantes si están de acuerdo con tomar una captura de pantalla del encuentro, en la que se pueda ver a los participantes. Por lo cual, si alguien había tenido que apagar la cámara, pedirle que la prenda un momento. Aclarar que estas fotos son útiles para promover el proyecto o para el registro interno. Para tomar la captura de pantalla, constatar que todos los participantes dan su autorización. | Remota |
| Facilitadores | | |
| Actividades | Descripciones | Modalidad de la conversación |
| Responder preguntas | Responder preguntas y explicarles a los participantes qué sigue en el proyecto. Declarar que las notas tomadas y validadas con los participantes se añaden a los datos recolectados en otras conversaciones, que estos hallazgos son organizados y analizados para elaborar informes a fin de conocer las preocupaciones de los habitantes de Medellín, las razones de estas, la jerarquía de sus necesidades y las posibles acciones y actores que podrían resolverlas. | Presencial y remota |
| Recoger comentarios y sugerencias – diálogo | Preguntar si los participantes tienen alguna pregunta, comentario o sugerencia, motivar a que se hable del proyecto y no de las opiniones, posturas o propuestas de los demás participantes. En caso de que sea necesario, recordar que en este espacio todas las posturas son válidas y que nuestro interés es conocerlas, no cambiarlas ni convencer a los demás. | Presencial y remota |
| Agradecimientos – despedida | Nuevamente, agradecer la participación de los asistentes y despedirse. Finalizar la reunión después de que todos se hayan despedido. | Presencial y remota |

2.2.4. Después de la conversación: Ajuste de datos

Al finalizar la conversación, el facilitador se toma unos momentos para ajustar los datos recolectados en la sesión. Estos ajustes finales permiten la sistematización y aseguran que la información responde a lo discutido, compartido o mencionado en las conversaciones. De esta manera se



elaboran y comparten los reportes de los registros de diálogo para el análisis:

1. *Ajustes del documento*: Antes de cerrar la herramienta de toma de notas el facilitador se asegura de que las notas hayan sido registradas adecuadamente en la plantilla de toma de notas.
2. *Cierre de la plataforma de toma de notas*: Después de tomar las capturas de pantalla y de asegurarse de tener guardado el documento, se cierra el documento.

2.2.5. Anexos

Tabla 6. Lista de chequeo para las sesiones

| LISTA DE CHEQUEO CONVERSACIONES | | | |
|---------------------------------|--|--------------------------|--|
| Facilitador/a: | | Tallerista: | |
| Fecha: | | Hora: | |
| Preparación | | | |
| Actividades tallerista | | Actividades facilitador | |
| <input type="checkbox"/> | Revisión conectividad | <input type="checkbox"/> | Revisión conectividad |
| <input type="checkbox"/> | Revisión cámara - audio | <input type="checkbox"/> | Revisión cámara - audio |
| <input type="checkbox"/> | Claridad en las preguntas/ciclos | <input type="checkbox"/> | Hospedador Zoom |
| <input type="checkbox"/> | Estar conectado 10 minutos antes | <input type="checkbox"/> | Claridad en las preguntas/ciclos |
| <input type="checkbox"/> | Planeación rompe-hielo | <input type="checkbox"/> | Instrumento toma de notas |
| <input type="checkbox"/> | Conocer al facilitador | <input type="checkbox"/> | Estar conectado 10 minutos antes |
| Introducción | | | |
| Actividades tallerista | | Actividades facilitador | |
| <input type="checkbox"/> | Recepción y bienvenida | <input type="checkbox"/> | HM: objetivo, muestra |
| <input type="checkbox"/> | Verificar datos | <input type="checkbox"/> | Sesión: duración, notas |
| <input type="checkbox"/> | Conectividad | <input type="checkbox"/> | Compartir pantalla |
| <input type="checkbox"/> | Rompe-hielo | <input type="checkbox"/> | Diferencia cambiar, mejorar, mantener |
| Ciclo 1 | | | |
| Actividades Tallerista | | Actividades Facilitador | |
| <input type="checkbox"/> | Instrucción: tres preguntas, una respuesta | <input type="checkbox"/> | Toma de notas textual |
| <input type="checkbox"/> | Tiempo para pensar/escribir | <input type="checkbox"/> | Preguntas de apoyo: aclarar – destacar |
| <input type="checkbox"/> | C1-P1: una de las tres | <input type="checkbox"/> | Verificación de la información – lectura |
| <input type="checkbox"/> | C1-P2: después de 1 | <input type="checkbox"/> | Clasificación por temas/asuntos |
| <input type="checkbox"/> | Dar la palabra a todos los participantes | | |
| Ciclo 2 | | | |
| Actividades Tallerista | | Actividades Facilitador | |
| <input type="checkbox"/> | C2-P1 | <input type="checkbox"/> | Toma de notas textual |
| <input type="checkbox"/> | C2-P2: después de 1 | <input type="checkbox"/> | Preguntas de apoyo – aclarar – acotar |
| <input type="checkbox"/> | Tiempo para que pensar/escribir | <input type="checkbox"/> | Verificación de la información |
| <input type="checkbox"/> | Consenso, mayoría, valoración, elección, discusión | | |



| | | | |
|--------------------------|--|--------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Dar la palabra a todos los participantes | | |
| Ciclo 3 | | | |
| Actividades Tallerista | | Actividades Facilitador | |
| <input type="checkbox"/> | Resumen ciclo 2 | <input type="checkbox"/> | Toma de notas textual |
| <input type="checkbox"/> | C3-P1 | <input type="checkbox"/> | Preguntas de apoyo |
| <input type="checkbox"/> | C3-P2: después de 1 | <input type="checkbox"/> | Verificación de la información |
| <input type="checkbox"/> | C3-P3: después de 2 | <input type="checkbox"/> | Dar por finalizadas las preguntas |
| <input type="checkbox"/> | Dar la palabra a todos los participantes | | |
| Cierre | | | |
| Actividades Tallerista | | Actividades Facilitador | |
| <input type="checkbox"/> | Resumen del encuentro | <input type="checkbox"/> | Responder preguntas |
| <input type="checkbox"/> | Agradecimientos | <input type="checkbox"/> | Recoger comentarios y sugerencias |
| <input type="checkbox"/> | Captura de pantalla | <input type="checkbox"/> | Agradecimientos – despedida |

Tabla 7. Ciclos y preguntas

| CICLO | OBJETIVO | INSTRUCCIÓN | PREGUNTAS |
|--|----------------------|---|---|
| 1. Cambiar Mejorar Mantener | Identificar asuntos | Invitar a los participantes a responder solo una de las tres preguntas. | C1-P1 <i>Les voy a hacer tres preguntas y necesito que contesten una sola. Teniendo en cuenta la situación actual de Medellín, y pensando en el futuro: ¿Qué debemos cambiar? ¿Qué debemos mejorar? ¿Qué debemos mantener?</i> |
| | Identificar esquemas | Usar el mismo sujeto, verbo y asunto que se destacó en C1-P1. | C1-P2 <i>¿Por qué cree que _____?</i> |
| 2. Escoger | Priorizar asuntos | No se debe usar verbo al hablar de los asuntos: desvincularlo de cambiar, mejorar o mantener. | C2-P1 <i>De los temas que mencionamos antes, ¿cuál de ellos es más importante?</i> |
| | Identificar esquemas | Sin verbo nuevamente. Es posible hacer la comparación en la pregunta. | C2-P2 <i>¿Por qué cree que _____ es el más importante de los temas mencionados?</i> |
| 3. Proponer – profundizar | Identificar acciones | Sobre el tema elegido, pregunta impersonal. | C3-P1 <i>Sobre _____, ¿qué cree que se puede hacer? / ¿Qué se podría hacer para/sobre__?</i> |
| | Reconocer agentes | Pedir que digan quién podría hacer la acción mencionada antes. | C3-P2 <i>¿Qué persona, grupo u organización tiene el poder o la capacidad para hacer lo que usted ha señalado?</i> |



| | | | |
|--|-----------------------|---|--|
| | Identificar confianza | Pregunta cerrada. Se puede reemplazar "persona..." por la respuesta anterior. | C3-P3 <i>¿Confía usted en esa persona, grupo u organización lo haría?</i> |
|--|-----------------------|---|--|

2.3. Protocolo de la sistematización

Una vez terminada la conversación, inicia la recolección de los datos. Esta obedece a la información que *Hablemos Medellín* busca poner a disposición de la ciudadanía: ¿Qué temas o asuntos preferirían cambiar, mejorar o mantener las personas que habitan en Medellín? ¿Por qué? ¿Cuáles de ellos estiman como prioritarios? ¿Por qué? ¿Qué consideran que podría hacerse en relación con estos temas o asuntos? ¿Quién podría hacerlo? ¿Confían en que lo haría?

Para recoger estos datos es preciso (1) organizar la información obtenida en cada conversación; (2) estandarizar gramaticalmente el registro que cada facilitador hizo de la información proporcionada por cada participante; (3) nombrar las clases de razones aducidas (en el caso de la segunda pregunta de los dos primeros ciclos); (4) Señalar las evidencias textuales de la clase de razón; (5) triangular esta primera agrupación de clases de razones; (6) enviar los datos de cada conversación a la base de datos y, por último, (7) agrupar todas las respuestas a las preguntas formuladas durante las conversaciones.

2.3.1. Organización de la información obtenida durante cada conversación

Antes de comenzar el proceso de analizar y sintetizar los datos recolectados se organiza la información, buscando garantizar el anonimato de los participantes, aislar las respuestas gramaticalmente estandarizadas, guardar la información de cada conversación e identificarla.

1. **Garantizar el anonimato:** Renombrar a los participantes según los códigos determinados para cada uno de los participantes. Esto implica borrar los nombres de la primera pestaña (Ciclo 1).
2. **Aislar las respuestas gramaticalmente estandarizadas:** El archivo de Excel en el que se toma nota es una plantilla previamente configurada para pasar automáticamente la información de una hoja a otra, en cada una de las cuales se realizan los sucesivos pasos del proceso. Inicialmente, de una hoja denominada: "Resumen", en la que la plantilla recoge la información de los tres ciclos; los datos pasan a otra, denominada: "Estandarización gramatical". Dado que a cada participante se le pide que, entre las ideas que comunica, destaque una, esta oración debió ser resaltada con el símbolo &, para poder identificarla en un momento posterior del análisis.



3. **Guardar la información:** Luego de abrir el documento de toma de notas desde una “nube”, se guarda una copia en las carpetas correspondientes a cada facilitador o facilitadora.
4. **Identificar el documento:** Los documentos de cada sesión se nombran con un código compuesto de tres partes, cada una separada con un guion (-):
 - o Fecha del encuentro, día mes y año. Por ejemplo, para una conversación ocurrida el 9 de julio de 2023, el formato sería 230709.
 - o Hora de inicio del encuentro, en formato militar separado por un punto. Por ejemplo: 08.30.
 - o Apellido del facilitador seguido por la inicial de su nombre. Por ejemplo: *PerezJ*.

De esta manera, los archivos identifican la fecha, la hora y el facilitador de cada sesión. Así, por ejemplo, una sesión de las 8:30 a. m. del 09/07/2023 con el facilitador Juan Pérez, será nombrada: 230709-08.30-PerezJ. Otros ejemplos de los nombres de los archivos se muestran en la Tabla 8: Ejemplo nombre del documento.

Tabla 8. Ejemplo nombre del documento

| Fecha | Hora | Facilitador | Nombre archivo |
|------------|-------|----------------------|-------------------------|
| 15/07/2023 | 20:00 | Andrea Sánchez | 230715-20.00-SanchezA |
| 30/07/2023 | 6:30 | Luisa Jaramillo | 230730-06.30-JaramilloL |
| 02/08/2023 | 16:00 | María Juliana Arango | 230802-16.00-ArangoM |

2.3.2. Estandarización gramatical: correcciones

Una vez copiados los datos de la toma de notas de la sesión en la nueva pestaña y asegurado el anonimato de las respuestas, se procede a la estandarización gramatical. El objeto de este proceso es garantizar que las ideas respondan a una estructura gramatical establecida para facilitar el análisis de la información y el proceso de agrupar o etiquetar las respuestas de los participantes.

Cada pregunta de las sesiones de conversación tiene por lo menos un objetivo (véase *Anexos*, Tabla 13: Resumen preguntas – información – interés gramatical). Dependiendo del ciclo y de la pregunta se procura obtener información diferente:

Tabla 9. Preguntas información buscada

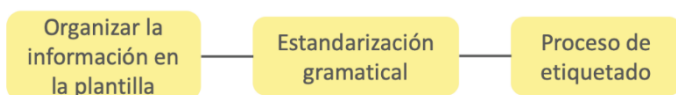
| Ciclo - Pregunta | Información buscada | Ubicación | Ejemplos |
|------------------------------|--|---------------------|----------------------------|
| C1-P1 <i>¿Qué debemos</i> | El nivel de satisfacción actual de los habitantes de | Verbo seleccionado. | <i>Yo creo que debemos</i> |



| | | | |
|--|---|---|---|
| cambiar? ¿Qué debemos mejorar? ¿Qué debemos mantener? | Medellín. | | <u>mejorar</u> la... |
| | Los asuntos, temas, instituciones, u otros que les preocupan a los habitantes de Medellín. | Complemento , tema, asunto. | Yo creo que debemos mejorar la educación. |
| C1-P2 ¿Por qué cree que _____? | Razones: a qué apelan los habitantes de Medellín para justificar su nivel de satisfacción. | Frase completa: Sujeto / verbo / complemento directo / complemento indirecto. | La educación no está siendo suficiente para los jóvenes. |
| C2-P1 ¿Cuál de los temas que mencionamos antes es más importante? | Asuntos priorizados –jerarquías. | Tema / asunto (con o sin artículo). | La educación. |
| C2-P2 ¿Por qué cree que _____ es el más importante de los _____ temas mencionados? | Razones: a qué apelan los habitantes de Medellín para justificar su nivel de satisfacción. | Frase completa: Sujeto / verbo / complemento directo / complemento indirecto. | La educación es importante e porque da esperanza a los jóvenes. |
| C3-P1 Sobre _____, ¿qué cree que se puede hacer? / ¿Qué se podría hacer para/sobre _____? | El nivel de compromiso dependiendo de la persona utilizada en la frase ^(*) . <small>(*) Es común encontrar respuestas sin sujeto.</small> | Sujeto de la oración. | Yo financiaría más a los colegios y escuelas |
| | Acciones que se pueden efectuar sobre el tema priorizado. | Verbo seleccionado. | Hay que <u>financiar</u> más a los colegios y escuelas. |
| C3-P2 ¿Qué persona, grupo u organización tiene el poder o la capacidad para hacer lo que usted ha señalado? | Agentes y su incidencia en los temas escogidos y acciones propuestas. Obtener un directorio de agentes. | Sustantivo, sujeto, nombre propio, institución, entidad, etc. | <u>El Estado.</u> |
| C3-P3 ¿Confía usted en que esa persona, grupo u organización lo haría? | Confianza y prosocialidad en los agentes identificados anteriormente. | Respuesta a pregunta cerrada: sí / no (por el momento). | <u>Sí.</u> |

Gráfico 5. Proceso de sistematización de la información





2.3.3. Clasificación de las razones

Luego de la estandarización gramatical, se procede a nombrar las clases de razones aducidas por los participantes. Dado que *Hablemos Medellín* se realiza con el propósito de poner a disposición de la ciudadanía información útil durante las elecciones regionales de 2023, se han privilegiado las clases de razones más frecuentemente empleadas en la argumentación política, a saber: reglas, fines, consecuencias negativas, diagnósticos, deberes y emociones.

Las reglas son expresiones en las que se dice que algo debe hacerse (o no hacerse) porque así lo exige (o lo prohíbe) una regla, una ley, norma, un acuerdo o un consenso compartidos por una comunidad; los fines indican estados de cosas estimados como posibles y deseables; las consecuencias negativas señalan, en cambio, los estimados como posibles o reales y como indeseables; los diagnósticos evalúan un estado actual de cosas; los deberes son razones en las que se apela a la obligación de hacer algo y, por último, las emociones informan acerca de los sentimientos y las respuestas emocionales relacionados con situaciones pasadas, actuales y futuras que son relevantes para los participantes. A fin de clasificar las razones de los participantes es necesario:

1. Pasar la información a una hoja de clasificación de razones.
2. Borrar las oraciones que no fueron destacadas por los participantes. Es importante aclarar que los datos borrados en esta hoja quedan guardados en las hojas de los pasos anteriores, para volver sobre ellos en caso de ser necesario.
3. Enfocarse en C1-P2 y C2-P2: las preguntas número 2 de los dos primeros ciclos, “¿Por qué?”.
4. Identificar los indicadores verbales de razones: buscar si hay indicadores verbales específicos de al menos una de las clases de razones privilegiadas. Cada vez que aparezca un indicador de un tipo de razón se considera una **mención**. Esto significa que en una misma respuesta puede haber menciones a una o a varias razones. Veamos ejemplos:

Ejemplo 1:

“Para que los jóvenes puedan acceder a la educación superior”.



En este caso, hay un indicador verbal (para que) que sugiere una mención a un fin. En este caso, se cataloga como una mención al tipo de razón Fines.

Ejemplo 2:

“Me da miedo que la economía de la ciudad colapse”

Encontramos dos menciones: “Me da (1) miedo (2) que la economía de la ciudad colapse”.

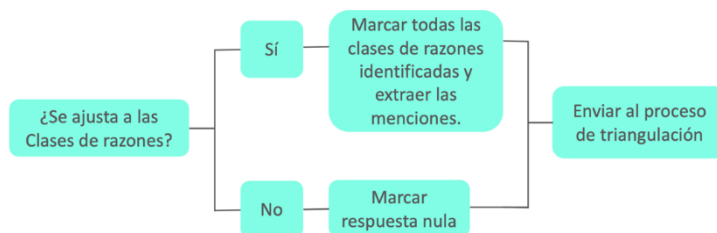
(1)“Miedo” es un indicador verbal de emociones. Por ende, se cataloga como una mención al tipo de razón Emociones.

(2)“Que la economía de la ciudad colapse” es un indicador verbal de consecuencias negativas. Por ende, se cataloga como una mención al tipo de razón Consecuencias negativas.

Esto implica que, en lo sucesivo del tratamiento de los datos, la unidad de análisis no es la respuesta de un participante, entendida como una oración completa, sino la mención a un tipo de razón. De este modo, no habrá una relación de 1 a 1 entre la cantidad de respuestas obtenidas en las conversaciones y la cantidad de menciones a tipos de razones analizadas.

Finalmente, cuando no se hallan indicadores verbales de clases de razones o cuando la redacción de la respuesta no es clara, es clasificada como nulas.

Gráfico 6. Proceso de clasificación de razones



5. Etiquetar las clases de razones: La plantilla que se usa para el registro de la información dispone, al lado de cada respuesta, de una columna en la que se indican qué tipos de razones fueron mencionadas en esa respuesta.

Tabla 10. Códigos de clases de razones

| Reglas | Fines | Consecuencias negativas | Emociones | Deberes | Diagnóstico | Nulo |
|--------|-------|-------------------------|-----------|---------|-------------|------|



| | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|-----|
| RE | FI | CN | EM | DE | DI | NUL |
|----|----|----|----|----|----|-----|

2.3.4 Extracción de las menciones

Una vez identificadas las menciones a tipos de razones en cada respuesta, se extrae la mención completa. Para ello, la plantilla en la que se analiza la información dispone de una columna en la que se extrae el segmento específico de la respuesta que contenga la mención. El gráfico 5 muestra el ejemplo de una respuesta en la que hay una mención:

Gráfico 7. Extracción de las menciones. Ejemplo de una respuesta con una mención

| | | | | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------|---|--|--|
| ¿Qué debemos CAMBIAR en Medellín? | | | | | | |
| ¿Qué debemos MEJORAR en Medellín? | Los servicios públicos | | | | | |
| ¿Qué debemos MANTENER en Medellín? | | | | | | |
| ¿Por qué? | Porque todavía hay barrios que no tienen acueducto | Etiquetado 1 Ciclo 1 | | | | |
| | | Et. | Dato | | | |
| | | RE | | | | |
| | | FI | | | | |
| | | CN | | | | |
| | | EM | | | | |
| | | DE | | | | |
| | | DI | X | Todavía hay barrios que no tienen acueducto | | |
| NUL | | | | | | |

Del mismo modo, el gráfico 8 muestra el ejemplo de una respuesta en la que hay varias menciones:



Gráfico 8. Extracción de las menciones. Ejemplo de una respuesta con varias menciones

| | | | |
|------------------------------------|--|-----------------------------|---|
| ¿Qué debemos CAMBIAR en Medellín? | La seguridad | | |
| ¿Qué debemos MEJORAR en Medellín? | | | |
| ¿Qué debemos MANTENER en Medellín? | | | |
| ¿Por qué? | Para que no sintamos miedo de salir a la calle de noche. | Etiquetado 1 Ciclo 1 | |
| | | Et. | Dato |
| | | RE | |
| | | FI | Que no sintamos miedo de salir a la calle de noche. |
| | | CN | |
| | | EM | x Miedo |
| | | DE | |
| | | DI | |
| NUL | | | |

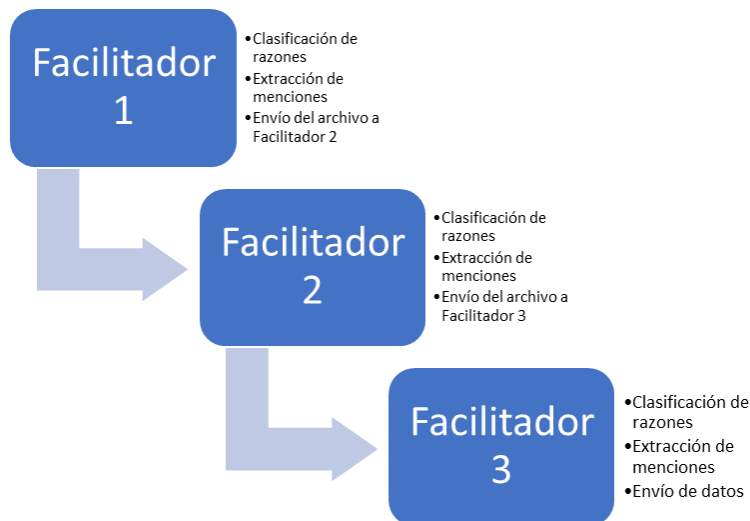
2.3.5. Triangulación

La triangulación busca asegurar que los procesos de clasificar razones se realicen con la rigurosidad conceptual necesaria en las investigaciones cualitativas. Teniendo en cuenta que cada una de las clases de razones que se busca identificar en las respuestas de los participantes tiene caracterizaciones e indicadores verbales, la triangulación tiene como objetivo garantizar que cada dato clasificado cuente con el consenso de, al menos, dos facilitadores.

Para ello, el facilitador que toma las notas (en adelante, facilitador 1), tras clasificar las razones (Clasificación de razones 1) y extraer las menciones, envía el archivo a un segundo facilitador. Este, sin conocer las respuestas del facilitador 1, realiza de nuevo el proceso de clasificación de razones y de extracción de menciones. Luego, el archivo pasa a un tercer facilitador, quien repite el proceso. Una vez ejecutadas las tres clasificaciones, se comparan las respuestas. Para cada dato, se conservan únicamente las clasificaciones en las que coinciden, al menos, dos de los tres facilitadores.

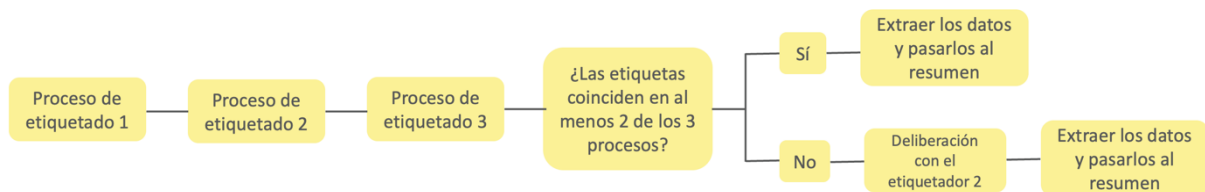
Gráfico 9. Proceso de triangulación





Cuando una razón es clasificada de manera diferente por cada uno de los tres facilitadores, los encargados de las clasificaciones de razones 2 y 3 se reúnen a discutir el caso, para llegar a un acuerdo. Finalmente, luego de la revisión o después de que hay consenso, el archivo se mueve a la carpeta principal de cada facilitador y se prepara para el respectivo envío.

Gráfico 10. Del etiquetado al resumen



2.3.6. Envío de datos

Una vez terminada la triangulación, el facilitador que ejecuta la Clasificación de razones 3 envía los datos a la base de datos. También, se diligencia un archivo de seguimiento para monitorear la ruta de cada archivo, desde el momento final de la conversación hasta el momento de su envío a la base de datos.

2.3.7. Etiquetado

Dado que los participantes emplean una variedad de expresiones lingüísticas para referirse, en ocasiones, a temas o asuntos similares, es necesario elaborar conjuntos de respuestas que aluden a temas similares, para poder analizarlas posteriormente. Para ello, el proceso comienza con la revisión del listado de datos, a fin de buscar temas recurrentes. Una vez consolidados esos patrones, se abren conjuntos, identificados con un código y un nombre o etiqueta. Luego, los datos son revisados y distribuidos en cada uno de los conjuntos. Es importante mencionar que la elaboración de los conjuntos y la distribución de los datos en ellos se realiza



siempre, mínimo, por dos facilitadores, con el objetivo de asegurar un consenso acerca de la pertenencia de cada dato a un conjunto.

2.3.8. Anexos

Tabla 11. Resumen de clases de razones

| Conjuntos de razones | Etiquetas | Criterios |
|-------------------------|-----------|--|
| Reglas | RE | Cuando una acción se justifica mediante la referencia a una regla, a una ley o a una norma, con respecto a la cual esa acción se considera correcta, la razón se clasifica como apelación a una regla. |
| Fines | FI | Cuando una acción se justifica señalando que es un medio o instrumento para la consecución de un estado de cosas futuro que se considera deseable, la razón se clasifica como apelación a un fin. |
| Consecuencias negativas | CN | Cuando una acción se justifica indicando que es un medio para evitar que se mantenga o se produzca en el futuro una situación o la causa de una situación que se estima indeseable, la razón se clasifica como apelación a las consecuencias negativas. En esta clase se incluyen también las apelaciones al pasado que indican que alguna consecuencia negativa ocurrió antes u ocurre actualmente y que, si no se hace algo, podría suceder de nuevo o mantenerse. |
| Diagnósticos | DI | Cuando una acción se justifica mediante una apreciación o evaluación negativa o positiva de un estado de cosas actual, la razón se clasifica como apelación a un diagnóstico. |
| Deberes | DE | Cuando una acción se justifica indicando la obligación de realizarla, la razón se clasifica como apelación a un deber. |
| Emociones | EM | Cuando una acción se justifica mediante una descripción emotiva (p. ej.: Es triste que los jóvenes no tengan oportunidades) o mediante la adscripción de una emoción a un agente (p. ej.: Me da rabia que los jóvenes no tengan oportunidades), la razón se clasifica como apelación a una emoción. |
| Nulos | NUL | Cuando una acción se justifica de modos que no hacen parte de esta lista de clases de razones, la razón se clasifica como nula. |

Tabla 12. Lista de chequeo clasificación de razones

| LISTA DE CHEQUEO CLASIFICACIÓN DE RAZONES | |
|---|-------------------------------|
| Facilitador /a: | |
| Sesión: | |
| Fase preliminar | |
| <input type="checkbox"/> | Anonimato |
| <input type="checkbox"/> | Copiar información |
| <input type="checkbox"/> | Borrar datos no clasificables |



| | |
|-----------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Guardar documento |
| Estandarización gramatical | |
| <input type="checkbox"/> | C1-P1: Sujeto – verbo – complemento |
| <input type="checkbox"/> | C1-P2: Frase completa (S-V-C) |
| <input type="checkbox"/> | C2-P1: Tema/asunto |
| <input type="checkbox"/> | C2-P2: Frase completa (S-V-C) |
| <input type="checkbox"/> | C3-P1: Sujeto – verbo |
| <input type="checkbox"/> | C3-P2: Agente |
| <input type="checkbox"/> | C3-P3: Sí/No |
| Clasificación de razones | |
| <input type="checkbox"/> | Copia de información |
| <input type="checkbox"/> | Determinar clases de razones para C1-P2 y C2-P2 |
| <input type="checkbox"/> | Separar múltiples clases de razones con coma (,) |



Tabla 13. Resumen preguntas información buscada – interés gramatical

| Pregunta | Información buscada | Interés gramatical |
|----------|---|---|
| C1-P1 | Identificar el nivel de satisfacción actual de los y las habitantes de Medellín. | Verbo seleccionado. |
| | Identificar los asuntos, temas, instituciones, u otros que les preocupan a los y las habitantes de Medellín. | Complemento, tema, asunto. |
| C1-P2 | Identificar clases de razones – a qué apelan los y las habitantes de Medellín para justificar su nivel de satisfacción. | Frase completa: Sujeto / predicado / complemento directo / complemento indirecto. |
| C2-P1 | Identificar asuntos priorizados. | Tema / asunto (con o sin artículo). |
| C2-P2 | Identificar clases de razones – a qué apelan los y las habitantes de Medellín para justificar su nivel de satisfacción. | Frase completa: Sujeto / predicado / complemento directo / complemento indirecto. |
| C3-P1 | Identificar el nivel de compromiso dependiendo de la persona utilizada en la frase (*). (* Es común encontrar respuestas sin sujeto. | Sujeto de la oración. |
| | Identificar acciones que se pueden hacer sobre el tema priorizado | Verbo seleccionado. |
| C3-P2 | Reconocer agentes asociados a las acciones propuestas. | Sustantivo, sujeto, nombre propio, institución, entidad, etc. |
| C3-P3 | Identificar confianza y prosocialidad en los agentes identificados anteriormente. | Respuesta a pregunta cerrada: Sí / No (por el momento). |

Indicadores verbales de las clases de razones

Los indicadores verbales de las clases de razones son expresiones lingüísticas convencionalmente asociadas a esas clases. Consideramos como indicadores de reglas y emociones aquellas alusiones precisas y específicas a reglas o emociones. Por su parte, los indicadores de los fines, las consecuencias negativas, los deberes y los diagnósticos suelen ser preposiciones, conjunciones, verbos o construcciones gramaticales de diversos tipos. Es conveniente señalar que un mismo contenido proposicional puede ser presentado de diversos modos, como fin, como consecuencia negativa, etcétera. Los ejemplos que se encuentran a continuación buscan también ilustrar esta característica de las clases de razones y sus indicadores verbales:

REGLAS - [RE]



Cuando una acción se justifica mediante la referencia a una regla, a una ley o a una norma, con respecto a la cual esa acción se considera correcta, la razón se clasifica como apelación a una regla.

Indicadores verbales:

Las reglas se asocian a indicadores verbales que nombran leyes o conjuntos de leyes de carácter jurídico y político como *código, código civil, código penal, constitución, derecho, derecho a la educación, derecho a la libertad, derecho a la libertad de opinión y de expresión, derecho a la protesta, derecho a la salud, derecho a la vida, derecho al trabajo, derechos de los niños, derechos fundamentales, derechos humanos, es delito, es ilícito, es la ley, es legal, es lícito, es un derecho, está permitido por, está prohibido por, estado, estado social de derecho, estatuto jurídico, ley, libertad de culto, libertad de prensa, libertades fundamentales, lo dice una ley.*

Ejemplo 1: Yo cambiaría el servicio militar porque es atentar contra el derecho a la vida.

Ejemplo 2: Yo cambiaría la corrupción porque la constitución determina que las instituciones del Estado deben aprovechar e invertir transparentemente los recursos públicos.

FINES - [FI]

Cuando una acción se justifica señalando que es un medio o instrumento para la consecución de un estado de cosas posible y deseable, la razón se clasifica como apelación a un fin.

Indicadores verbales:

- o Conectores: *para que, así, de ese modo, a fin de que, para eso, con el fin de que, con el propósito de que, con la intención de que, en busca de que, de forma que, etcétera.*
- o Verbos: *ayudar, generar, conservar, proporcionar, propiciar, contribuir, facilitar, lograr, conseguir, adquirir, alcanzar, influir, procurar, obtener, proteger, etcétera.*
- o Sustantivos como *propósito, meta, fin, resultado, intención, objetivo, deseo.*
- o "Porque" seguido de un condicional: *porque esto ayudaría, porque así se lograría.*
- o Referencia al futuro: *para que haya, para que se logre, porque tendremos, porque así habrá.*

Ejemplo 1: Yo cambiaría el servicio militar para que deje de ser obligatorio.

Ejemplo 2: Yo mejoraría la cobertura educativa, con el fin de que los jóvenes tengan acceso a la educación superior.

APELACIÓN A CONSECUENCIAS NEGATIVAS - [CN]

Cuando una acción se justifica indicando que es un medio para evitar que se mantenga o se produzca en el futuro una situación o la causa de una



situación que se estima indeseable, se clasifica como apelación a una consecuencia negativa. En esta clase se incluyen también las apelaciones al pasado que indican que alguna consecuencia negativa ocurrió antes u ocurre actualmente y que, si no se hace algo, podría suceder de nuevo o mantenerse. De esta manera se toman en cuenta algunas historias personales o narraciones de hechos específicos.

Indicadores verbales:

- o Verbos: *evitar, generar, afectar, deteriorar, dañar, menoscabar, perpetuar, lastimar, perjudicar, romper, destrozar, damnificar, herir.* Verbos en condicional: siempre y cuando el sujeto de estos verbos no sea el hablante o la sociedad, sino el fenómeno del que se habla.
- o Locuciones: *ya que esto genera, porque de otro modo, porque esto ocasiona, si no hacemos esto va a pasar algo malo, de lo contrario, para evitar, para impedir, porque de otro modo.*
- o Sustantivos con connotaciones negativas como *desperdicio, pérdida, nunca, jamás.*

Ejemplo 1: Yo cambiaría la corrupción porque si no cambiamos la corrupción habrá más desperdicio de los recursos públicos.

Ejemplo 2: Yo mantendría el Pico y Placa para evitar que los trancones sean peores.

DIAGNÓSTICOS - [DI]

Cuando una acción se justifica mediante una apreciación o evaluación negativa o positiva de un estado de cosas actual, la razón se clasifica como apelación a un diagnóstico.

Indicadores verbales:

Eventos del presente o del pasado que son negativos cuando se ofrecen como razón para cambiar, positivos para mantener, no óptimos para mejorar.

Ejemplo 1: Yo mejoraría el acceso a la educación porque todavía hay regiones sin instituciones educativas.

Ejemplo 2: Yo mantendría las medidas del pico y placa porque en Medellín hay mucha contaminación.

DEBERES - [DE]

Son razones en las que se apela a la conveniencia u obligación de hacer algo.

Indicadores verbales:

Eventos del presente o del pasado que son negativos cuando se ofrecen como razón para cambiar, positivos para mantener, no óptimos para mejorar.



Ejemplo 1: Yo cambiaría la corrupción porque no se deberían robar los recursos públicos.

Ejemplo 2: Yo mantendría el programa Buen Comienzo porque hay que cuidar a los niños y las niñas desde la primera infancia.

ARGUMENTOS EMOTIVOS - [EM]

Cuando una acción se justifica mediante una descripción emotiva (p. ej.: Es triste que los jóvenes no tengan oportunidades) o mediante la adscripción de una emoción a un agente (p. ej.: Me da rabia que los jóvenes no tengan oportunidades), la razón se clasifica como apelación a una emoción.

Indicadores verbales:

Pueden verse en formulaciones que inician con *yo siento*, en el uso de verbos u otras palabras que apelen a emociones o sentimientos como *abominación, aborrecimiento, admiración, agrado, alegría, alevosía, alivio, amargura, amor, angustia, ansiedad, anticipación, aprobación, asco, asombro, aversión, b/verraquera, cansancio, compasión, congoja, confianza, consternación, coraje, decepción, desagrado, desaliento, desánimo, descontento, desesperación, desesperanza, desprecio, disgusto, distracción, diversión, enfado, enojo, esperanza, exasperación, excitación, éxtasis, fascinación, fastidio, frustración, furia, gozo, horror, impotencia, indignación, inquietud, interés, ira, melancolía, miedo, nerviosismo, odio, optimismo, orgullo, pánico, paz, pena, pereza, pesar, rabia, regocijo, remordimiento, repugnancia, resignación, serenidad, sorpresa, susto, tedio, temor, terror, tristeza, turbación, venganza, vigilancia.*

Ejemplo 1: Yo cambiaría la seguridad porque me da miedo salir al centro.

Ejemplo 2: Yo mejoraría el sistema de salud porque qué tristeza que las EPS no funcionen.

Ejemplo 3: Yo mantendría la cultura Metro porque vivo fascinada con el buen estado del sistema.

2.4. Caracterización de los participantes

Al considerar la muestra total de los participantes efectivos de Hablemos Medellín, se tiene que el 47.4% de ellos son mujeres. Por su parte, el 40,8% son hombres. Adicionalmente, el 0.1% se reconocen como no binarios, mientras que el 0,2% prefirieron no responder a este interrogante. Cabe aclarar que el 11, 5% de los participantes no pudieron ser identificados pues no respondieron a esta pregunta.

Sumado a lo anterior, otra variable considerada en la muestra fue el grupo etario de los participantes. En este sentido, se contemplaron ocho franjas etarias, a saber: de 8 a 10 años; de 11 a 13 años; de 14 a 17 años; de 18 a 25 años; de 26 a 36 años; de 37 a 47 años; de 48 a 58 años y, por último, 58 años en adelante. Así, se encontró que los niños y las niñas de 8 a 10 años representaron un porcentaje de participación de 8,3%; de 11 a 13 años



sumaron un 8,8%; los de 14 a 17 años registraron un 3,4%. Las personas de la franja etaria de 18 a 25 años representaron un 18,9% y las de 26 a 36 años un 15,5%. Los participantes de entre 37 a 47 años suman un 13,4%. La participación de aquellos en el rango de 48 a 58 años fue de un 9,4%. Finalmente, los mayores de 58 años totalizaron un 13,2% de la muestra. Cabe mencionar que un 9,2% de los participantes no pudieron ser identificados pues no respondieron a este interrogante.

Por otro lado, es necesario indicar que los participantes también fueron caracterizados en virtud de su autorreconocimiento étnico. Es decir que la persona podía expresar si pertenecía a una comunidad étnica en particular. En este orden de ideas, se encontró que el 2,0% se reconocen como pertenecientes a la comunidad negra o afrocolombiana. Un 0,9% hacen parte de los pueblos y comunidades indígenas, mientras que un 0,6% se reconoce como parte de la comunidad raizal. Entre tanto el 87,2% de los participantes manifestó no autorreconocerse como parte de ninguna comunidad étnica. Por último, es necesario aclarar que el 9,2% de los participantes no respondieron a la pregunta por su autorreconocimiento a una comunidad étnica.

En lo que corresponde al criterio territorial por zona se puede afirmar que el 10,4% de los participantes residen en la zona Noroccidental. Por su parte, el 8% se ubican en la zona Nororiental. Entre tanto el 13,2% de los participantes viven en la zona Centro Occidental y el 12,8% en la zona Centro Oriental. El 11,8% de los participantes indicaron pertenecer a la zona Suroccidental y el 15,3% habita la zona Suroriental. Finalmente, el 2,8% de los participantes están repartidos entre los corregimientos de la ciudad de Medellín. Ahora bien, vale la pena advertir que el 25,7% de los participantes no fueron identificados territorialmente toda vez que no respondieron esta pregunta.

3. Cinco temas a cambiar, mejorar y mantener

En las conversaciones de *Hablemos Medellín* hubo 1520 participantes. En la tabla 14 se pueden observar los 9 temas más mencionados, que constituyen 51.40% de los temas sobre los cuales los participantes decidieron hablar.

Tabla 14. Temas más mencionados

| Tema | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|----------------------|
| Seguridad | 9,862522415 |
| Medio ambiente | 17,39390317 |
| Cultura | 24,92528392 |
| Movilidad | 30,9623431 |
| Gobierno | 36,10280932 |
| Educación | 40,58577406 |



| | |
|----------------------------|-------------|
| Infraestructura | 44,65032875 |
| Habitantes de calle | 48,23670054 |
| Basuras | 51,40466228 |

Los primeros cinco temas fueron elegidos por el 36,10% de los participantes. Las menciones de estos temas se distribuyen en tres conjuntos: (1) el de las menciones de los temas con respecto a los cuales los participantes preferirían que hubiera cambios; (2) el de los temas con respecto a los cuales preferirían efectuar mejoras, y (3) el de aquellos que preferirían mantener como están. En la tabla 15 puede observarse el modo en el que las menciones de los cinco temas más frecuentes se distribuyen bajo los títulos de cambiar, mejorar y mantener.

Tabla 15. Distribución de temas más mencionados

| Tema | Cambiar | Mejorar | Mantener | Total |
|-----------------------|----------------|----------------|-----------------|--------------|
| Seguridad | 79 | 85 | 1 | 165 |
| Medio ambiente | 53 | 49 | 24 | 126 |
| Cultura | 12 | 73 | 43 | 128 |
| Movilidad | 26 | 68 | 7 | 101 |
| Gobierno | 64 | 20 | 2 | 86 |

La mayor o menor frecuencia de las menciones de los temas varía según si se consideran las menciones de manera global o si se las considera con respecto a los títulos de cambiar, mejorar y mantener. Los primeros tres más frecuentes bajo el título de cambiar hacen parte de los cinco más frecuentes de manera global, mientras el cuarto y el quinto más frecuentes bajo el título de cambiar son globalmente el noveno y séptimo, respectivamente.

Tabla 16. Temas más frecuentes bajo el título de cambiar

| Tema | Cambiar |
|---------------------|----------------|
| Seguridad | 79 |
| Gobierno | 64 |
| Medio ambiente | 53 |
| Habitantes de calle | 37 |
| Educación | 34 |

Dos de los cinco más frecuentes bajo el título de mejorar, seguridad y medio ambiente, hacen parte de los cinco más frecuentes de manera global y bajo el título de cambiar.

Tabla 17. Temas más frecuentes bajo el título de mejorar



| Tema | Mejora r |
|------------------------|-------------|
| Seguridad | 85 |
| Cultura | 73 |
| Movilidad | 68 |
| infraestructura | 50 |
| Medio ambiente | 49 |

Los últimos tres temas más frecuentes bajo el título de mantener no hacen parte de los más frecuentes bajo los títulos anteriores.

Tabla 18. Temas más frecuentes bajo el título de mantener

| Tema | Mantene r |
|---------------------------------------|--------------|
| Cultura | 43 |
| Medio ambiente | 24 |
| Metro | 17 |
| Sector cultural | 12 |
| Articulación entre actores | 10 |

4. A cambiar

Como se ha dicho previamente, uno de los tipos de razones para cambiar, mejorar y mantener que hemos buscado identificar en las respuestas priorizadas por los participantes de Hablemos Medellín son las reglas. No obstante, los participantes casi nunca priorizaron este tipo de razones y, por ello, en los hallazgos que a continuación informamos no se encuentra información sobre reglas.

Emociones

683 personas (44 % del total de participantes) eligieron hablar de lo que preferirían cambiar en la ciudad. Los que con mayor frecuencia fueron elegidos como temas en los que debería haber cambios son la seguridad, el gobierno, el medio ambiente, los habitantes de calle y la educación. Las clases de razones por las cuales los participantes preferirían que hubiera cambios en estos temas son diversas. En este apartado se podrán conocer las emociones, los fines, las consecuencias negativas, los deberes y los diagnósticos a los que los y las participantes apelan como razones para cambiar esos temas más frecuentemente mencionados.

“la gente sale a la calle con un constante miedo de que le roben o le hagan algo” (Participante c606300101).

Tabla 19. Conjuntos de emociones – Cambiar

| Conjuntos de emociones | Frecuencia |
|------------------------|------------|
| Miedo | 56 % |
| Decepción | 25 % |



| | |
|----------|------|
| Disgusto | 12 % |
| Rabia | 6 % |

Las emociones a las que los participantes hacen referencia cuando justifican la necesidad de cambiar los diferentes temas (tabla 19) se agrupan en diferentes conjuntos a partir de la emoción a la que más frecuentemente hacen referencia. Estos conjuntos de emociones están compuestos por diferentes expresiones y verbalizaciones que varían entre los participantes (gráfico 11).

Gráfico 11. Expresiones y emociones – Cambiar



“La inseguridad que vivimos es terrible, da miedo salir a la tienda, da pereza salir por la inseguridad.”
(Participante s100726004).

Hablando específicamente de los cinco temas más mencionados por los participantes –la seguridad, el gobierno, el medio ambiente, los habitantes de calle y la educación–, la emoción en la que se agrupan la mayoría de las expresiones de los participantes es el miedo, seguido por la decepción y la rabia (**Tabla 20**).



Tabla 20. Emociones cambiar, temas principales

| Conjuntos de emociones | Frecuencia |
|------------------------|------------|
| Miedo | 70 % |
| Decepción | 25 % |
| Rabia | 4 % |

“Todos nos sentimos prevenidos o asustados.”
(Participante x000000038)

4.1. Cambiar la seguridad

El tema más mencionado cuando los participantes eligieron lo que querían cambiar fue la seguridad, con un total de 79 menciones. Los participantes mencionan diferentes fines, consecuencias negativas, diagnósticos y deberes que justifican su elección de este tema.

4.1.1. Fines

Para justificar las respuestas a cambiar temas relacionados con *seguridad*, los participantes apelaron a un total de 9 menciones de *fines*. Estos conjuntos de *fines* agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 21**.

Tabla 21. Conjuntos de fines más mencionados para cambiar la seguridad

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|--|--------------------------|
| No tener miedo | |
| “Mejorar la percepción de seguridad en la ciudad” “Que se pueda estar más seguros en la calle” “Salir sin miedo a que nos vayan a robar” | 33,3% |
| Convivencia y solución de conflictos | |
| “Para conversar e integrarnos” “Para fomentar que las personas se apropien o agencien sus propios problemas con apego normativo” | 22,2% |
| Tranquilidad | |
| “vivir con mayor tranquilidad” | 11,1% |
| Protección y desarrollo de los niños, niñas y adolescentes. | |
| “Para que no maltraten los niños” | 11,1% |
| Cuidado del medio ambiente | |
| “Mejorar la ciudad y su ambiente” | 11,1% |
| Prevención de hechos violentos | |
| “Que haya prevención de hechos violentos en torno a espacios culturales como un centro cultural o deportivo” | 11,1% |
| Total general | 100% |



4.1.2. Consecuencias negativas

Para justificar las respuestas a cambiar el tema sobre la *seguridad*, los participantes apelaron a un total de 4 menciones de *consecuencias negativas* que se exponen en la siguiente **Tabla 22**.

Tabla 22. Conjunto de consecuencias negativas para cambiar la seguridad

| Consecuencias negativas mencionadas por los participantes | Total de menciones |
|--|--------------------|
| Pueden hacer un daño o robo | 1 |
| Se pueden llevar a las niñas y traficarlas para prostituirlas. | 1 |
| En la imagen hacia el exterior nos hace mal. | 1 |
| Los procesos que queremos lograr no se van a dar. | 1 |

4.1.3. Diagnósticos

Para justificar las respuestas a cambiar el tema sobre la *seguridad*, los participantes apelaron a un total de 57 menciones de *diagnósticos*. El 57,9% de estas menciones puede agruparse en los siguientes 5 conjuntos de diagnósticos: *hay robos*, *se afecta la cotidianidad*, *hay demasiada inseguridad*, *hay peligros* y *hay negligencia de la autoridad*. Estos conjuntos de diagnósticos agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 23**.

Tabla 23. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para cambiar la seguridad

| Conjuntos más frecuentes de menciones a diagnósticos para cambiar el tema sobre la seguridad | % del total de menciones |
|---|--------------------------|
| Hay robos | 15,8% |
| “Hay mucha gente que está desempleada y llegan desconocidos y pueden hacer un daño o un robo.” “A las personas que habitan el centro se las roba de manera constante.” “En los barrios es peligroso y miedoso salir a caminar y lo pueden robar a uno muy fácil.” “Ha subido la tasa de inseguridad, ha habido muchos robos muertes y se han potenciado.” “Han aumentado los atracos.” “Hoy y ayer se han robado como cinco motos en el barrio Las Palmas.” “La gente sale a la calle con un constante miedo de que le roben o le hagan algo.” “Medellín es un referente en términos de zonas verdes, pero le falta espacios públicos seguros, que no sean atracaderos.” “Roban fácilmente en los buses y se pierde el pasaje.” | |
| Se afecta la cotidianidad | 12,3% |



| | |
|--|-------|
| <p>“Es tanta la inseguridad que nuestras decisiones están basadas en eso.” “Hay lugares son muy inseguros entonces se anda prevenido.” “La gente prefiere pasar por la calle que usar los puentes.” “No pueden ser libres como antes.” “Salir a toda hora con susto no es bueno.” “Uno no puede comprar nada sin sentirse inseguro.” “Ya se siente la inseguridad hasta en los lugares que uno habita de manera regular.”</p> <p>Hay demasiada inseguridad</p> | 12,3% |
| <p>“El nivel de seguridad ha estado muy bajo.” “Hay demasiada inseguridad.” “La ciudad está insegura.” “La inseguridad que vivimos es terrible.” “La mayoría de mis amigos han tenido problemas de seguridad en las calles.” “La seguridad de Medellín no es muy buena.” “Medellín es muy inseguro en este momento.”</p> <p>Hay peligros</p> | 8,8% |
| <p>“El centro es muy peligroso.” “En los barrios es peligroso y miedoso salir a caminar y lo pueden robar a uno muy fácil.” “Hay partes donde la ciudad es muy peligrosa.” “Hay zonas que son de terror.” “Medellín es muy peligroso.”</p> <p>Hay negligencia de la autoridad</p> | 8,8% |
| <p>“La administración conoce los cabecillas, los expendios, pero no hacen nada por los DDHH.” “Hay muy pocas cosas que se están haciendo para la seguridad de las personas que trabajan en el sector ambiental.” “Las autoridades no están pendientes de esas cosas.” “No hay acciones fuertes frente a la inseguridad.” “No hay seguridad en el centro, los policías están ocupados en el celular, consumiendo, prestándole atención a las mujeres, no hacen su trabajo.”</p> | |

Los demás diagnósticos que se mencionan en las respuestas a cambiar el tema sobre la seguridad conforman 5 conjuntos y 10 menciones adicionales (Tabla 24).

Tabla 24. Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para cambiar el tema sobre la seguridad

| Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para cambiar el tema sobre la seguridad | | | |
|--|------|---|------|
| Hay un abordaje reduccionista | 7,0% | Niños, niñas y jóvenes no tienen oportunidades | 1,8% |
| Hay poca policía y fuerza pública | 5,3% | Se incrementa con la presencia de extranjeros | 1,8% |
| Hay delincuencia | 5,3% | Fuimos una ciudad muy violenta | 1,8% |
| NUL | 3,5% | Se incrementa con la presencia de habitantes de calle | 1,8% |
| Hay violencia hacia las mujeres | 3,5% | Faltan espacios públicos seguros | 1,8% |



| | | | |
|--|------|---|---------------|
| Hay muertes | 1,8% | Hay daños a la imagen de la ciudad | 1,8% |
| No hay confianza en la policía ni en las instituciones | 1,8% | Los policías son cómplices de los mismos ladrones y de las bandas | 1,8% |
| | | Niños, niñas y jóvenes no pueden ser libres como antes | 1,8% |
| | | Total general | 100,0% |

4.1.4 Deberes

Para justificar las respuestas a cambiar el tema sobre la seguridad, los participantes apelaron a un total de 7 menciones de deberes que se exponen en la siguiente Tabla. Estas menciones pueden agruparse en los siguientes 3 conjuntos: tener una autoridad o medios de control eficientes, mejorar la calidad de vida y tener una mejor educación. Estos conjuntos de deberes agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la siguiente **Tabla 25**.

Tabla 25. Conjuntos de deberes más mencionados para cambiar la seguridad

| Deberes mencionados por los participantes | % total de menciones |
|--|-----------------------------|
| Tener una autoridad o medios de control eficientes “Debería haber más protección en el espacio público.”, “Debería haber una mayor presencia del cuerpo policial.”, “Hay que controlar los lugares en donde se sitúan habitantes de la calle.”, “Hay que implementar más policías en la ciudad.” | 57,1% |
| Mejorar la calidad de vida “Esto debe mejorar para bien de todos.”, “Los seres humanos que viven una sociedad deben vivir tranquilamente.” | 28,6% |
| Tener una mejor educación Trabajar el clasismo desde la educación y la familia. | 14,3% |

4.2. Cambiar el gobierno

Como se expuso anteriormente, cuando los participantes eligieron lo que querían cambiar el segundo tema más mencionado fue el gobierno, con 64 menciones. Los participantes mencionan diferentes fines, consecuencias negativas, diagnósticos y deberes que justifican su elección de este tema.

4.2.1. Fines



Para justificar las respuestas a cambiar temas relacionados con *gobierno*, los participantes apelaron a un total de 10 menciones de *fines*. Estos conjuntos de *fines* agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 26**.

Tabla 26. Conjuntos de fines más mencionados para cambiar el gobierno

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|--|--------------------------|
| Que los funcionarios públicos cumplan su labor | 30% |
| “Garantizar el buen actuar sobre la ciudad y las comunidades” “Que los políticos colaboren con las personas que sí lo necesitan” “Que responda a los intereses públicos y no personales de quien lidera” | |
| Bienestar | 20% |
| “Garantizar el bienestar de la población” “Generar un mejor bienestar para las personas” | |
| Protección y desarrollo de los niños, niñas y adolescentes. | 10% |
| “La alimentación de los niños es muy importante para su crecimiento y su futuro” | |
| Cambio social | 10% |
| “La sociedad va a cambiar” | |
| Transparencia en el manejo de recursos | 10% |
| “Que investiguen la forma como se dan los recursos y proyectos” | |
| Cumplimiento de su labor por parte de los funcionarios públicos | 10% |
| “Que las personas que están en los cargos puedan contribuir de verdad a solucionar las problemáticas de la ciudad” | |
| Participación ciudadana | 10% |
| “Para que los planes de desarrollo se construyan desde el pueblo” | |
| Total general | 100% |

4.2.2. Consecuencias negativas

Para justificar las respuestas a cambiar el tema sobre el gobierno, los participantes apelaron a un total de 7 menciones de *consecuencias negativas* que se exponen en la siguiente **Tabla 27**.

Tabla 27. Conjunto de consecuencias negativas para cambiar el gobierno



| Consecuencias negativas mencionadas por los participantes | Total de menciones |
|--|---------------------------|
| Pérdida de confianza en la política y los políticos. | 1 |
| Va a pasar lo que pasó en Venezuela. | 1 |
| Se deteriorará la ciudad. | 1 |
| Las cosas van a mantenerse de la misma manera. | 1 |
| Dejamos de lado las verdaderas problemáticas de la ciudad. | 1 |
| Genera desconfianza y legitimización de grupos ilegales. | 1 |
| Nos está separando como ciudadanía. | 1 |

4.2.3 Diagnósticos

Para justificar las respuestas a cambiar el tema sobre el gobierno, los participantes apelaron a un total de 44 menciones de *diagnósticos*. El 52,3% de estas menciones pueden agruparse en los siguientes 3 conjuntos de diagnósticos: *hay problemas de liderazgo, no tiene en cuenta a la población y todo está muy caro*. Estos conjuntos de diagnósticos agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 28**.



Tabla 28. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para cambiar el gobierno

| Conjuntos más frecuentes de menciones a diagnósticos para cambiar el tema sobre el gobierno | % del total de menciones |
|---|---------------------------------|
| <p>Hay problemas de liderazgo</p> <p>“Cada político que se monta ve a los otros como enemigos, no estamos remando para el mismo lado.” “Estamos ante un liderazgo disociador.</p> <p>Genera miedo en los empresarios.” “Hay un gobernante que busca cambiar la cultura, cómo nos sentimos como sociedad, cómo nos educamos, eso decanta en la forma en cómo nos relacionamos.” “La forma de gobierno de Quintero es populista.” “Los políticos no están apareciendo con nada real para proponerle a la gente sino haciendo negocios.” “Mantiene y apoya una agenda progre.” “No hay quien dirija la ciudad.” “No hay respuesta oportuna ni propuestas.” “Por muchos años hemos estado acostumbrados en un liderazgo desde el cortoplacismo.” “Porque el gobierno local todo lo hace a partir de la centralización en una persona y su gabinete.”</p> | 25,0% |
| <p>No tiene en cuenta a la población</p> <p>“[Los políticos] no piensan en la población.” “Cuando van a tomar decisiones no nos tienen en cuenta” “Hay una agenda internacional promovida por el Foro Económico mundial que se está imponiendo, por encima de las necesidades reales del territorio.” “Le está dando los contratos a universidades y grandes potencias sin tener en cuenta las organizaciones de base.” “Medellín tiene un sobrediagnóstico, los que han gobernado lo han hecho a las espaldas de la ciudad.” “No hay coherencia entre la imagen de la ciudad en relación a lo público con lo que los ciudadanos experimentamos.”</p> <p>“No hay gobierno que escuche, conozca y entienda los territorios.” “Se explota a las regiones, pero las decisiones se toman desde la ciudad.”</p> | 18,2% |
| <p>Todo está muy caro</p> <p>“Todo aumentó más de precio.” “El presidente puso todas las cosas muy caras.” “Nos está haciendo daño y está subiendo más el precio de la comida.” “Todo está muy caro.”</p> | 9,1% |



Los demás diagnósticos que se mencionan en las respuestas a cambiar el gobierno conforman 6 conjuntos y 6 menciones adicionales. Se presentan a continuación, ordenados según su frecuencia (**Tabla 29**).



Tabla 29. Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para cambiar el tema sobre el gobierno

| Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para cambiar el tema sobre el gobierno | | | |
|---|------|--|---------------|
| Se incumplen las promesas | 6,8% | El concepto de política se ha venido tergiversando | 2,3% |
| Hay corrupción | 6,8% | Se valora el aspecto político sobre el aspecto técnico | 2,3% |
| La ciudad se ha deteriorado | 6,8% | Las decisiones se toman por medio de Bogotá | 2,3% |
| El poder está en manos de grupos criminales | 4,5% | Hay falta de continuidad | 2,3% |
| El presidente ofreció plata a delincuentes | 4,5% | Medellín se está convirtiendo en una ciudad inhóspita | 2,3% |
| Hay desarticulación | 4,5% | No están administrando bien los recursos públicos. | 2,3% |
| | | Total general | 100,0% |

4.2.4 Deberes

Para justificar las respuestas a cambiar el tema sobre el gobierno, los participantes apelaron a un total de 2 menciones de deberes que se exponen en la siguiente **Tabla 30**.

Tabla 30. Conjunto de deberes mencionados para cambiar el gobierno

| Deberes mencionados por los participantes | Total de menciones |
|--|---------------------------|
| Los requisitos para ser elegidos como alcalde y concejales debe ser definido de acuerdo con el número de la población y el respectivo presupuesto de la entidad territorial. | 1 |
| El alcalde no tiene que ser un gerente técnico, pero su equipo sí. | 1 |

4.3. Cambiar el medio ambiente

Como se expuso anteriormente, el tercer tema más mencionado en *Cambiar* fue el medio ambiente, con 53 participantes. Como razón de ello los participantes mencionan diferentes fines, consecuencias negativas, diagnósticos y deberes.

4.3.1. Fines

Para justificar las respuestas a cambiar temas relacionados con medio ambiente, los participantes apelaron a un total de 10 menciones de fines.



Estos conjuntos de fines agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 31**.



Tabla 31. Conjuntos de fines más mencionados para cambiar el medio ambiente

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|--|---------------------------------|
| Reducir la contaminación | 20% |
| “para que no haya tanta contaminación” “reducir la contaminación” | |
| Bienestar | 20% |
| “que mejore la calidad de vida y del aire” “que todos tengamos bienestar” | |
| Cuidado de los animales | 20% |
| “se ayudaría al planeta y a los animales que se están quedando sin casa” “Para que los animales no se extingan y las personas no mueran” | |
| Cuidado del medio ambiente | 20% |
| “Que no sean tan malos con la naturaleza” “Que sea un valle amigable con todas las formas de vida, animales, flora y humanos conviviendo con armonía” | |
| Supervivencia | 10% |
| “Que no muramos tan rápido” | |
| Limpieza de la ciudad | 10% |
| “Que las calles se vean limpias y no haya accidentes” | |
| Total general | 100% |

4.3.2. Consecuencias negativas

Para justificar las respuestas a cambiar el tema sobre el medio ambiente, los participantes apelaron a un total de 12 menciones de consecuencias negativas. Estas menciones pueden agruparse en los siguientes 5 conjuntos: problemas de salud, muerte, daño a los animales, calentamiento global y deterioro de la ciudad. Estos conjuntos de consecuencias negativas agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la siguiente **Tabla 32**.

Tabla 32. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas para cambiar el medio ambiente

| Consecuencias negativas mencionadas por los participantes | % total de menciones |
|---|-----------------------------|
| Problemas de salud “Afecta la respiración.”, “Aumenta la contaminación y con ello aumentan las enfermedades respiratorias en la ciudad.”, | 41,67% |



| | |
|---|---------------|
| “Eso afecta nuestro oxígeno y nuestra respiración.”, “Nos hace mal a las personas.”, “Puede afectar a todos los seres vivos.” | |
| Muerte | 25,00% |
| “No podríamos vivir.”, “Nos podemos morir.”, “Sin aire no hay vida.” | |
| Daño a los animales | 16,67% |
| “Los animales se pueden morir o enfermar con tanta contaminación.” “Se mueren los animales.” | |
| Cambio climático | 8,33% |
| “Esto afecta el calentamiento global.” | |
| Deterioro de la ciudad | 8,33% |
| “La ciudad empieza a deteriorarse y a sentirse caótica.” | |

4.3.3. Diagnósticos

Para justificar las respuestas a cambiar el tema del medio ambiente, los participantes apelaron a un total de 22 menciones de *diagnósticos*. El 63,6% de estas menciones pueden agruparse en los siguientes 5 conjuntos de diagnósticos: hay contaminación del río, hay contaminación del aire, hay muchas basuras, hay contaminación del planeta y se tumban muchos árboles. Estos conjuntos de diagnósticos agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 33**.

Tabla 33. Conjunto de diagnósticos mencionados para cambiar el tema del medio ambiente

| Conjuntos más frecuentes de menciones a diagnósticos para cambiar el tema sobre la seguridad | % del total de menciones |
|--|---------------------------------|
| Hay contaminación del río | 18,2% |
| “El río está muy sucio.” “El río tiene mal olor y trae animales muertos y ratas.” “La gente tira tanta contaminación al río.” “Son una cochinada.” | |
| Hay contaminación del aire | 13,6% |
| “En la mañana se puede ver mucha contaminación en el aire.” “Se está contaminando mucho el aire y están talando muchos árboles.” “Se nota mucha contaminación en el aire.” | |
| Hay muchas basuras | 13,6% |
| “Cada vez que voy en el bus hay bolsas de basura en la calle.” “Cuando uno camina por todo lado se ve basura.” “Hay tanta basura y gente por ahí.” | |
| Hay contaminación del planeta | 9,1% |
| “Contamina mucho el planeta.” “Estamos contaminando la naturaleza y el agua.” | |
| Se tumban muchos árboles | 9,1% |
| “Nos estamos quedando sin árboles.” “Se tumban muchos árboles para hacer construcciones.” | |



Además de los cinco conjuntos de diagnósticos más frecuentes, hay respuestas que conforman 8 menciones adicionales. Se presentan a continuación, ordenados según su frecuencia (**Tabla 34**).



Tabla 34. Menciones adicionales de diagnósticos para cambiar el tema del medio ambiente

| Menciones adicionales de diagnósticos para cambiar el tema del medio ambiente | | | |
|--|------|---|----------------|
| No nos relacionamos con el medio ambiente de forma sostenible ni amigable | 4,5% | NUL | 4,5% |
| Falta gestión sobre las aguas de Medellín | 4,5% | Falta adaptación del territorio al cambio climático | 4,5% |
| No existe el plan de ordenamiento del río | 4,5% | Hay mucho ruido de los pitos | 4,5% |
| Hay incidentes por los afluentes del río | 4,5% | Hay riqueza, flora y fauna que cuidar | 4,5% |
| | | Total general | 100,0 % |

4.3.4 Deberes

Para justificar las respuestas a cambiar el tema sobre el medio ambiente, los participantes apelaron a un total de 3 menciones de deberes que se exponen en la siguiente **Tabla 35**.

Tabla 35. Conjunto de deberes mencionados para cambiar el medio ambiente

| Deberes mencionados por los participantes | Total de menciones |
|---|---------------------------|
| Debemos ver de qué manera podemos ayudar a que la ciudad no sea un vertedero de basuras. | 1 |
| Los ríos deberían ser color transparente. | 1 |
| Deben adoptarse nuevas medidas y estrategias para mejorar la calidad del aire en la ciudad. | 1 |

4.4. Cambiar habitantes de calle

Como se expuso anteriormente, el tema de los habitantes de calle fue el cuarto tema más mencionado cuando los y las participantes eligieron lo que querían cambiar. 37 participantes mencionaron diferentes fines, consecuencias negativas, diagnósticos y deberes que justifican su elección de este tema.

4.4.1. Fines

Para justificar las respuestas a cambiar temas relacionados con *habitantes de calle*, los participantes apelaron a un total de 3 menciones de *fines*.



Estos conjuntos de fines agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 36**.



Tabla 36. Conjunto de fines mencionados para cambiar el tema de habitantes de calle

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|---|--------------------------|
| Que los habitantes de calle puedan integrarse a la sociedad | 100% |
| “Que ellos (habitantes de calle) aprendan algún arte para que al salir de esas granjas puedan ser útiles para la sociedad” “Que no se vean como simples delincuentes marginados de la sociedad. “Rehacer su vida y contribuir así con la ciudad que los acoge”. | |
| Total general | 100% |

4.4.2. Consecuencias negativas

Para justificar las respuestas a cambiar el tema sobre habitantes de calle, los participantes apelaron a un total de 9 menciones de *consecuencias negativas*. Estas menciones pueden agruparse en los siguientes 5 conjuntos: *inseguridad, mala imagen, deterioro de la ciudad y futuro incierto para los indígenas*. Estos conjuntos de consecuencias negativas agrupan expresiones de los participantes como las que se recogen en la siguiente **Tabla 37**.

Tabla 37. Conjunto de consecuencias negativas más frecuentes para cambiar el tema sobre habitantes de calle

| Consecuencias negativas mencionadas por los participantes | % total de menciones |
|--|----------------------|
| <u>Inseguridad</u> “Causa inseguridad y mendicidad.”, “Su presencia genera un estigma.”, “Asustarlo a uno y robarlo.” | 33,33% |
| <u>Mala imagen</u> “Genera suciedad.”, “Hacen que la ciudad se vea o huela mal.” | 22,22% |
| <u>Drogas</u> “Consumismo de droga y mucha gente queda en la calle pidiendo para el vicio.”, “Causa el fenómeno de habitantes de calle”. | 22,22% |
| <u>Deterioro de la ciudad</u> “Medellín se va a deteriorar.” | 11,11% |
| <u>Exclusión</u> “Futuro incierto para los indígenas.” | 11,11% |

4.4.3. Diagnósticos

Para justificar las respuestas a cambiar el tema de los habitantes de calle, los participantes apelaron a un total de 24 menciones de *diagnósticos*. El 50% de estas menciones puede agruparse en los siguientes 3 conjuntos de diagnósticos: *hay muchos y están por todas partes, se siente inseguridad y hay consumo y comercio de drogas*. Estos conjuntos de diagnósticos



agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 38**.

Tabla 38. Conjunto de diagnósticos más mencionados para cambiar el tema sobre habitantes de calle

| Agrupaciones más frecuentes de menciones de diagnósticos para justificar cambiar temas relacionados con Habitantes de calle | % del total de menciones |
|---|---------------------------------|
| Hay muchos y están por todas partes | 20,83% |
| “Hay mucha indigencia.” “Hay mucha indigencia en calles y barrios y esto demuestra que la ciudad va para atrás.” “Hay muchas personas indigentes y no hacen nada por ellas.” “Hay muchos indigentes por todas partes.” “Quitaron la zona en la que se reunía esa gente y ya se regaron por toda la ciudad.” | |
| Se siente inseguridad | 16,67% |
| “Hay demasiada inseguridad.” “Las personas de la calle aportan muchas cosas negativas desde su ignorancia: contaminación visual, olores, inseguridad.” “Los ciudadanos no podemos sentirnos seguros.” “Son personas que se vuelven agresivas y hay problemas de seguridad” “La gente está furiosa.” | |
| Hay consumo y comercio de drogas | 12,50% |
| “En los barrios hay mucho microtráfico.” “Están fumando drogas y todo.” “Hay un negocio de comercio de droga.” | |

Además de los tres conjuntos de diagnósticos más frecuentes, hay respuestas que conforman 3 conjuntos adicionales y otras 5 menciones. Se presentan a continuación, ordenados según su frecuencia (**Tabla 39**).

Tabla 39. Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para cambiar el tema de habitantes de calle

| | | | |
|--------------------------------------|--------|---|-----------------|
| Es un problema no solucionado | 8,33 % | Afectan la imagen de ciudad | 4,17% |
| Se apoderan del espacio público | 8,33 % | Están desperdiciando la vida | 4,17% |
| Hay mendicidad | 8,33 % | No hay ayuda para ellos | 4,17% |
| NUL | 4,17% | El Estado no hace nada por la población enferma mentalmente y consumidora | 4,17% |
| Están en una situación de fragilidad | 4,17% | Total general | 100,00 % |



4.4.4. Deberes

Para justificar las respuestas a cambiar el tema sobre habitantes de calle, los participantes apelaron a un total de 3 menciones de *deberes* que se exponen en la siguiente **Tabla 40**.



Tabla 40. Conjunto de deberes mencionados para cambiar el tema de habitantes de calle

| Deberes mencionados por los participantes | Total de menciones |
|---|--------------------|
| Hay que entender por qué las personas llegan a la calle de manera tan abrumadora. | 1 |
| Deberían ayudarles a estas personas a salir de la calle. | 1 |
| Debe haber un trabajo social estructural. | 1 |

4.5. Cambiar educación

Como se expuso anteriormente, el quinto tema más mencionado cuando los y las participantes eligieron lo que querían cambiar, fue la educación. 34 participantes mencionaron diferentes fines, consecuencias negativas, diagnósticos y deberes que justifican su elección de este tema.

4.5.1. Fines

Para justificar las respuestas a cambiar temas relacionados con *educación*, los participantes apelaron a un total de 9 menciones de *fines*. Estos conjuntos de fines agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 41**.

Tabla 41. Conjunto de fines más frecuentes para cambiar la educación

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|---|--------------------------|
| Motivación a aprender | |
| “Nos motivaríamos más para aprender” | |
| “Para fortalecer a los estudiantes para que encuentren su pasión” | 22,2% |
| Protección y desarrollo de los niños, niñas y adolescentes. | |
| “Que los jóvenes puedan salir de los círculos de violencia y de fenómenos como la explotación sexual” | 11,1% |
| Inclusión educativa | |
| “Que el apoyo pedagógico en las aulas en educación sea una política pública” | 11,1% |
| Cambio social | |
| “El cambio social” | 11,1% |
| Cuidado del medio ambiente | |
| “No usar tanto papel y evitar la tala de árboles” | 11,1% |
| Bienestar | |
| “Vivir bien” | 11,1% |
| Desarrollar el pensamiento | |
| “nuestro pensamiento puede ser distinto y nuestras acciones tienen otra perspectiva” | 11,1% |
| Nulos | 11,1% |



4.5.2. Consecuencias negativas

Para justificar las respuestas a cambiar el tema sobre educación, los participantes apelaron a un total de 2 menciones de consecuencias negativas. Estas menciones se presentan en la **Tabla 42**.

Tabla 42. Conjunto de consecuencias negativas mencionadas para cambiar la educación

| Consecuencias negativas mencionadas por los participantes | Total de menciones |
|---|--------------------|
| No vamos a poder ser buenos ciudadanos. | 1 |
| Se deteriorará el medio ambiente. | 1 |

4.5.3. Diagnósticos

Para justificar las respuestas a cambiar el tema de la educación, los participantes apelaron a un total de 17 menciones de *diagnósticos*. El 35.3% de estas menciones agrupan expresiones diversas de los participantes en los siguientes 2 conjuntos de diagnósticos: *se está quedando* y *hace falta educación política*. Además de los dos conjuntos de diagnósticos, hay respuestas que conforman otras 24 menciones. Se presentan a continuación, ordenados según su frecuencia (**Tabla 43**).

Tabla 43. Conjunto de diagnósticos más mencionados para cambiar la educación

| Conjuntos y menciones más frecuentes a diagnósticos para cambiar el tema sobre educación | % del total de menciones |
|--|--------------------------|
| Se está quedando | 23,53% |
| “El modelo actual se agotó.” “La educación que tenemos es siempre lo mismo, tiza y un profesor en el tablero.” “Lo pedagógico se ha ido quedando al paso de una cultura que avanza velocidad enorme.” “Los niños y niñas del presente son muy diferentes a las antiguas generaciones.” | |
| Hace falta educación política | 11,76% |
| “Hace falta informarnos para tomar decisiones políticas.” “Tenemos poca educación en política y cultura ciudadana como actores del control político, y actores políticos.” | |
| Los profesionales no están preparados para atender a los estudiantes. | 5,88% |
| En esta ciudad la educación no es buena, en todos los estratos se ve que las personas pasan por encima de otros. | 5,88% |
| Las personas terminan un bachillerato y no tienen claro qué hacer para ganarse un sustento o para servir a la comunidad. | 5,88% |



| | |
|---|---------|
| Hay demasiada contaminación. | 5,88% |
| Medellín es la ciudad que envidia Colombia y el extranjero | 5,88% |
| Hay un deterioro claro en infraestructura | 5,88% |
| No hay oportunidades | 5,88% |
| Los estudiantes permanecen mucho tiempo en el colegio, pero al salir se le presentan situaciones como fiestas, vicio y otras tentaciones. | 5,88% |
| La conversación se queda en el aula, no en la ciudad. | 5,88% |
| La gente hace lo quiere, no se aplican las multas. | 5,88% |
| Los primeros 5 años de vida es donde el niño se forma | 5,88% |
| Total general | 100,00% |

4.5.4. Deberes

Para justificar las respuestas a cambiar el tema sobre educación, los participantes apelaron a un total de 4 menciones de *deberes* que se exponen en la siguiente Tabla 44.

Tabla 44. Conjunto de deberes mencionados para cambiar la educación

| Deberes mencionados por los participantes | Total de menciones |
|---|--------------------|
| Hay que innovar y cambiar el sistema de educación | 1 |
| Se debe educar desde un punto de vista emocional | 1 |
| Es necesario trabajar en inclusión y salud mental | 1 |
| Los colegios deben ser mucho más organizados en sus procesos y contar con auditorías y vigilancia | 1 |

4.6 Discriminación de los resultados según las variables de sexo, edad, zona y grupo étnico

Cuando se observan los resultados respecto a cambiar discriminados por sexo vemos que hay algunas diferencias entre las personas que se identificaron como hombres y como mujeres. Para el caso de los hombres los principales temas fueron gobierno, medio ambiente y seguridad, mientras que las mujeres consideraron la seguridad, los habitantes de calle y el gobierno. Llama la atención que las mujeres ubican a la seguridad como el principal tema a cambiar lo que se corresponde con los resultados generales del ejercicio. Por su parte, la persona que se identificó como no binaria señaló que el principal tema a cambiar eran los animales.

Ahora bien, al desagregar los resultados considerando rango etario, se encontró que los niños y las niñas de 8 a 10 años afirmaron que los principales asuntos que se deben cambiar en la ciudad son medio ambiente, animales y basuras. Los niños entre 11 y 13 hablaron de estos mismos temas en el mismo orden con una modificación: el segundo tema



no fue animales si no seguridad. A su vez, las personas entre los 14 y los 17 años dijeron que era necesario cambiar el espacio público, la infraestructura y las basuras. Quienes estaban en las edades entre 18 y 25 años hablaron de seguridad, gobierno y habitantes de calle. Aquellos que tenían entre 26 y 36 años consideraron temas como gobierno, habitantes de calle y desigualdad. Este último tema no aparece en las primeras posiciones de los temas priorizados de manera general. Por su parte, las personas de entre 37 y 47 años consideraron la necesidad de cambio frente al gobierno, la seguridad y el turismo. A su vez, los que se ubicaban en edades entre 48 y 58 años compartieron las mismas preocupaciones de cambio que aquellos que tenían entre 18 y 25 años (Seguridad, gobierno y habitantes de calle). Finalmente, los mayores de 58 hablaron de educación, seguridad y habitantes de calle.

Por otro lado, al respecto de la variable reconocimiento étnico, aquellas personas pertenecientes a comunidades negra, afrocolombianas y palenqueras señalaron que los principales temas que se debían cambiar en Medellín son: seguridad, basuras y habitantes de calle. A su vez, los que se reconocieron como raizales señalaron que los temas a cambiar eran movilidad, leyes y políticas públicas y animales. Asimismo, las personas pertenecientes a pueblos y comunidades indígenas mencionaron nueve temas con igual frecuencia: salud, movilidad, cárceles, cultura, prostitución, gobierno, seguridad y mentalidad.

Finalmente, frente a la variable zona los habitantes del sector Centro Occidental hablaron de cambio frente a la cultura, el medio ambiente y la articulación entre actores mientras que en la Centro Oriental se mencionó el medio ambiente, el sector cultural y la cultura. Por su parte, las personas vecinas de la zona Noroccidental señalaron la necesidad de cambio frente al medio ambiente, la cultura, y los programas y proyectos públicos, mientras que en la Nororiental los temas de los que más se habló fueron cultura, sector cultural y educación. Ahora bien, quienes viven en el Suroccidente de la ciudad señalaron querer cambiar el metro, el medio ambiente y la cultura mientras que las personas con vivienda en el sector Suroriental hablaron de cambio en la cultura, la articulación entre actores y la movilidad. Para terminar, las personas que residen en los corregimientos señalaron la necesidad de cambiar el medio ambiente, la educación y la planeación urbana.

5. A mejorar

Como se ha dicho previamente, uno de los tipos de razones para cambiar, mejorar y mantener que hemos buscado identificar en las respuestas priorizadas por los participantes de Hablemos Medellín son las reglas. No obstante, los participantes casi nunca priorizaron este tipo de razones y, por ello, en los hallazgos que a continuación informamos no se encuentra información sobre reglas.



Emociones.

668 personas, 43 % del total de participantes, eligieron hablar de lo que preferirían mejorar en la ciudad. Los que con mayor frecuencia fueron elegidos como temas para mejorar fueron seguridad, cultura, movilidad, infraestructura y medio ambiente. Las clases de razones por las cuales los participantes preferirían que hubiera mejorías en estos temas son diversas. En este apartado se podrán conocer las emociones, los fines, las consecuencias negativas, los diagnósticos y los deberes a los que los y las participantes apelan como razones para mejorar en estos temas, los más frecuentemente mencionados.

Las emociones a las que los participantes hicieron referencia al justificar la necesidad de mejorar los diferentes temas (tabla 45) se agrupan en diferentes conjuntos a partir de la emoción a la que más frecuentemente hacen referencia. Estos conjuntos de emociones están compuestos por diferentes expresiones y verbalizaciones que varían entre los participantes (gráfico 40).



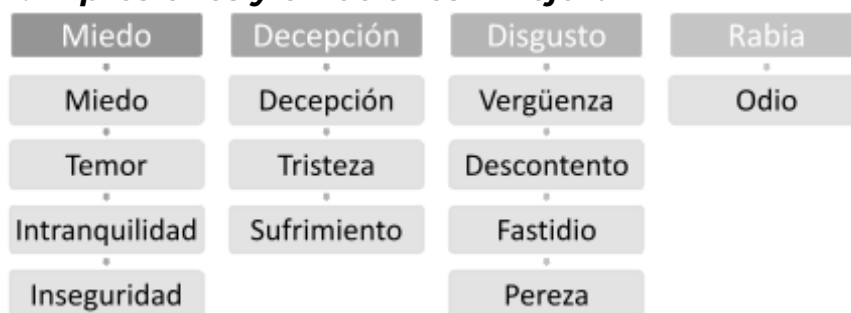
Tabla 45. Conjuntos de emociones – Mejorar

| Conjuntos de emociones | Frecuencia |
|------------------------|------------|
| Miedo | 63 % |
| Decepción | 17 % |
| Disgusto | 8 % |
| Rabia | 4 % |
| Indiferencia | 4 % |
| Serenidad | 2 % |

“Hay cierto temor de salir a la calle, de pararse en una esquina, de sacar el celular, de andar con una mochila.” (Participante

“Porque muchas veces a las mujeres les da miedo a salir a la calle porque hay mucho machismo. ” (Participante

Gráfico 12. Expresiones y emociones – Mejorar



Hablando específicamente de los cinco temas más mencionados por los y las participantes para mejorar –seguridad, cultura, movilidad, infraestructura y medio ambiente–, la emoción en la que se agrupa la mayoría de las expresiones de los participantes es el miedo, seguida por la decepción y el disgusto (Tabla 46).

Tabla 46. Emociones mejorar temas principales

| Conjuntos de emociones | Frecuencia |
|------------------------|------------|
| Miedo | 76% |
| Decepción | 11 % |
| Disgusto | 3 % |

“Me da miedo quedarme sola en la casa y me da pánico pensar en qué les puede pasar a mis papás” (Participante m70714161).

5.1. Mejorar la seguridad

El tema más mencionado cuando los y las participantes escogieron hablar de qué mejorar fue la seguridad, con 85 menciones. Al aludir a la seguridad los participantes mencionaron diferentes fines, consecuencias negativas, diagnósticos y deberes que justifican su elección de este tema.



5.1.1. Fines

Para justificar las respuestas a mejorar temas relacionados con *seguridad*, los participantes apelaron a un total de 14 menciones de *fines*. Estos conjuntos de fines agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 47**.



Tabla 47. Conjunto de fines más mencionados para mejorar la seguridad

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|--|--------------------------|
| Tranquilidad | 28,5% |
| “Estar más tranquila” | |
| “Estar tranquilos” | |
| “Poder salir tranquilo” | |
| “Tener la tranquilidad para habitar las zonas en especial mujeres y niños” | |
| Usar espacios públicos | 21,4% |
| “Acceder más fácilmente a otros lugares de manera segura” | |
| “Que podamos caminar” | |
| “Que los eventos no se cobren en la ciudad para que los ciudadanos participen” | |
| Buena convivencia | 14,2% |
| “Ser más solidarios y sororas” | |
| “Tener muy buena convivencia” | |
| No tener miedo | 7,1% |
| “Que la seguridad se pueda ver mejor” | |
| Prevención de hechos violentos | 7,1% |
| “Que no haya tanta violencia” | |
| Calidad de vida | 7,1% |
| “Tener mejor calidad de vida” | |
| Bienestar | 7,1% |
| “El bienestar de todos los ciudadanos” | |
| Disminuir los robos | 7,1% |
| “Solucionar los temas de robos con decisiones de la policía y cultura ciudadana” | |
| Total general | 100% |

5.1.2. Consecuencias negativas

Para justificar las respuestas a mejorar el tema sobre seguridad, los participantes apelaron a un total de 2 menciones de *consecuencias negativas*. Estas menciones se muestran a continuación:

Tabla 48. Conjunto de consecuencias negativas mencionadas para mejorar la seguridad

| Consecuencias negativas mencionadas por los participantes | Total de menciones |
|---|--------------------|
|---|--------------------|



| | |
|---|---|
| Hace que las personas se sientan inseguros y pierdan confianza en políticas que se desarrollan públicamente | 1 |
| Vamos a perder otra generación de jóvenes | 1 |

5.1.3. Diagnósticos

Para justificar las respuestas a mejorar el tema sobre la seguridad, los participantes apelaron a un total de 69 menciones de *diagnósticos*. El 56,5% de estas menciones puede agruparse en los siguientes 4 conjuntos de diagnósticos: *hay robos*, *hay ausencia de las autoridades*, *hay demasiada inseguridad* y *hay violencia*. Estos conjuntos de diagnósticos agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 49**.

Tabla 49. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para mejorar la seguridad

| Conjuntos más frecuentes de menciones a diagnósticos para mejorar el tema de seguridad | % del total de menciones |
|--|---------------------------------|
| Hay robos | 27,5% |
| “Al salir del Museo de Antioquia hay mucha inseguridad, si uno se descuida lo roban.” “Da la sensación de que robarán en cualquier parte a cualquier hora del día.” “En el Centro no hay tantos policías y lo pueden robar a uno muy fácilmente.” “Hay mucha delincuencia y muchos hurtos.” “Hay mucha matanza y robo.” “Hay mucho robo.” “Hay muchos habitantes de calle que roban y no es justo.” “Hay muchos robos.” “Hemos tenidos muchos casos de conocidos sobre robos.” “Los índices de robo han subido mucho.” “No hay una buena fuente de empleo entonces muchos roban al no tener otra opción.” “No puede salir uno a la calle tranquilamente porque lo quieren robar a uno.” “Roban mucho y matan también.” “Roban mucho, hay violaciones y feminicidios.” “Roban, matan y uno no ve que pasa nada, uno ve que los delincuentes están libres como si no pasara nada.” “Se mantienen robándole los espejos a los carros.” “Todos los días roban a la gente en horas de la madrugada.” “Últimamente han robado casas y han matado personas por robarle.” “Yo vivo en Robledo, un barrio que era calmado, pero ahora está muy caliente y roban mucho, la gente tiene miedo de perder la vida.” | |
| Hay ausencia de las autoridades | 10,1% |



| | |
|---|-------|
| “No hay acompañamiento de las autoridades en esos lugares.” “En el Centro no hay tantos policías y lo pueden robar a uno muy fácilmente.” “Hace falta vigilancia.” “Las autoridades brillan por su ausencia.” “Los niños y adolescentes son vulnerables y no se les está brindando la seguridad que requieren.” “Se ve alucinógenos en las esquinas y los viciosos se adueñaron de las calles, pero la policía no hace nada.” “Uno anda por las calles y ve mucha inseguridad y no ve vigilancia de policía.” | |
| Hay demasiada inseguridad | 10,1% |
| “Al salir del Museo de Antioquia hay mucha inseguridad, si uno se descuida lo roban.” “En los cerros tutelares, la sensación de inseguridad es muy alta.” “En los últimos años se ha venido reduciendo mucho la percepción seguridad en la ciudad.” “En los últimos meses la seguridad ha desmejorado muchísimo.” “Hay mucha inseguridad en la ciudad.” “Hay mucha violencia e inseguridad.” “Uno anda por las calles y ve mucha inseguridad y no ve vigilancia de policía.” | |
| Hay violencia | 8,7% |
| “Hay casos de violencias que se han vuelto normales.” “Hay mucha violencia e inseguridad.” “Hay mucha violencia, hay mucho narcotráfico.” “Se ha aumentado la violencia.” “Se perdieron unas estrategias viales que se tenían muy buenas.” “Yo vivo en Robledo, un barrio que era calmado, pero ahora está muy caliente y roban mucho, la gente tiene miedo de perder la vida.” | |

Además de los cuatro conjuntos de diagnósticos más frecuentes, hay respuestas que conforman 8 conjuntos adicionales y otras 7 menciones. Se presentan a continuación, ordenados según su frecuencia (**Tabla 50**).

Tabla 50. Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para mejorar la seguridad

| Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para mejorar el tema de seguridad | | | |
|--|------|---|------|
| NUL | 5,8% | Hay narcotráfico | 1,4% |
| Hay muertes | 5,8% | Se ha deteriorado la comunicación entre actores | 1,4% |
| Se afecta la cotidianidad | 4,3% | Falta de atención real a la raíz del problema | 1,4% |
| Hay violencia hacia las mujeres | 4,3% | Se pierde la confianza | 1,4% |
| Hay vías inseguras | 4,3% | Falta empleo | 1,4% |



| | | | |
|-----------------------------------|------|---|---------|
| Afecta al turismo | 2,9% | La historia de violencia nos marcó para siempre | 1,4% |
| Hay delincuencia | 2,9% | Los niños, niñas y jóvenes son vulnerables | 1,4% |
| Hay zonas más inseguras que otras | 2,9% | Total general | 100,0 % |

5.1.4. Deberes

Para justificar las respuestas a mejorar el tema sobre seguridad, los participantes apelaron a un total de 5 menciones de *deberes* que se exponen en la siguiente **Tabla 51**.



Tabla 51. Conjunto de deberes mencionados para mejorar la seguridad

| Deberes mencionados por los participantes | Total de menciones |
|--|--------------------|
| Deberíamos poder sentirnos a gusto y tranquilos caminando por la calle | 1 |
| Las personas deberían sentirse seguras para caminar | 1 |
| Debemos seguir implementando iniciativas que aseguren más a los ciudadanos en todas partes | 1 |
| Deberían poner más seguridad | 1 |
| Debemos enfocarnos un poco más en la seguridad en ciertos sectores | 1 |

5.2. Mejorar la cultura

El segundo tema más mencionado cuando los y las participantes escogieron hablar de qué mejorar fue la cultura, con 73 menciones. Al aludir a la cultura política los participantes mencionaron diferentes fines, consecuencias negativas, diagnósticos y deberes que justifican su elección de este tema.

5.2.1. Fines

Para justificar las respuestas a mejorar temas relacionados con *cultura*, los participantes apelaron a un total de 21 menciones de *fines*. Estos conjuntos de fines agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 52**.

Tabla 52. Conjuntos de fines más mencionados para mejorar la cultura

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|--|--------------------------|
| Progreso | 19,05% |
| <p>“Apuntar en la misma dirección de sacar a Medellín adelante, de seguir con el desarrollo y con la pujanza”</p> <p>“Que esté mejor [la comunidad]”</p> <p>“Hacer de Medellín una mejor ciudad”</p> <p>“Para afrontar los nuevos retos”</p> | |
| Participación ciudadana | 14,29% |
| <p>“Entender más las realidades y ser más participativos”</p> <p>“Para promover una participación más libre y autónoma y permitir una veeduría más efectiva de lo público”</p> <p>“Para que los ciudadanos nos empoderemos de la ciudad”</p> | |
| Difusión de la información acerca de lo público | 14,29% |
| <p>“Dar a conocer a la gente cuál es el aporte del sector privado a la economía”</p> <p>“Que la información que se da en la ciudad llegue a todas partes”</p> <p>“Que no nos sigan metiendo mentiras en todos los escenarios: salud, empleo”</p> | |



| | |
|--|---------|
| Cuidado de los ciudadanos | 9,52% |
| "Cuidar de los ciudadanos" | |
| "Para el cuidado de los habitantes de la ciudad alimentado por el sector cultural" | |
| Recuperar los valores | 9,52% |
| "Podemos ser un país que recupera nuestros valores" | |
| "Se podría retomar su limpieza y ser nuevamente la tática de plata" | |
| Buena convivencia | 4,76% |
| "Para tener compasión" | |
| Cuidado de la ciudad | 4,76% |
| "Que la ciudad se vea cuidada" | |
| Democracia | 4,76% |
| "Que las personas vivan en democracia" | |
| Cuidado del medio ambiente | 4,76% |
| "Que no maten a los animales ni talen los árboles" | |
| Limpieza de la ciudad | 4,76% |
| "Que Medellín sea más limpia y amable" | |
| Nuevas formas de ver la ciudad | 4,76% |
| "Que la ciudad puede verse desde otros ojos" | |
| NUL | 4,76% |
| Total general | 100,00% |

5.2.2. Consecuencias negativas

Para justificar las respuestas a cambiar el tema sobre cultura, los participantes apelaron a un total de 3 menciones de *consecuencias negativas*. Estas menciones se muestran en la siguiente **Tabla 53**:

Tabla 53. Conjunto de consecuencias negativas mencionadas para mejorar la cultura

| Consecuencias negativas mencionadas por los participantes | Total de menciones |
|---|--------------------|
| Se forman conflictos | 1 |
| La sociedad no va a funcionar | 1 |
| Entrar en violencias que nos dañan la calidad de vida | 1 |

5.2.3. Diagnósticos

Para justificar las respuestas a mejorar el tema de cultura, los participantes apelaron a un total de 34 menciones de *diagnósticos*. El 61,8% de estas menciones puede agruparse en los siguientes 8 conjuntos de diagnósticos: *está disminuyendo la cultura ciudadana, está disminuyendo el sentido de pertenencia, el espacio público es prioritario, la ciudad ya no está limpia, hay problemas de convivencia, está aumentando sentido de pertenencia, hay problemas de inclusión y tuvimos con el Metro un cambio y*



mejoramiento cultural. Estos conjuntos de diagnósticos agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 54**.



Tabla 54. Conjunto de diagnósticos más mencionados para mejorar la cultura

| Conjuntos más frecuentes de menciones a diagnósticos para mejorar el tema de cultura | % del total de menciones |
|--|---------------------------------|
| Está disminuyendo la cultura ciudadana | 17,6% |
| “Cuando voy a pasar la calle a las motos no les importa.” “Falta cultura en los conductores, tienden a ser irresponsables.” “Hay una involución en los temas culturales en la forma en la que afectamos a otras personas de la ciudad por ejemplo con música alta, con el comportamiento en las vías omitiendo reglas de tránsito, falta de mantenimiento de la infraestructura de la ciudad y falta de cuidado por parte de la ciudadanía.” “Todavía se ven personas irrespetuosas con el ambiente que botan basuras a la calle.” “Uno no encuentra por donde pasar.” “Ya no se escucha de programas de cultura ciudadana en Medellín.” | |
| Está disminuyendo el sentido de pertenencia | 8,8% |
| “Estamos bajando en el sentido de pertenencia.” “La gente está dejando su sentido de pertenencia en comparación con otras ciudades.” “Medellín se está volviendo una ciudad de todos y de nadie.” | |
| El espacio público es prioritario | 5,9% |
| “El espacio público es prioritario.” “El lugar en el que interactuamos todos.” | |
| La ciudad ya no está limpia | 5,9% |
| “Medellín era más limpia y hoy se ha deteriorado.” “Medellín es una ciudad que se caracterizaba por ser muy limpia.” | |
| Hay problemas de convivencia | 5,9% |
| “Las personas no respetan las opiniones y no tratan bien a las personas.” “Se forman conflictos.” | |
| Está aumentando sentido de pertenencia | 5,9% |
| “Es una ciudad que quiere su tierra, sus cosas, respeta sus creencias y culturas y lo hace de manera honesta y bonita.” “Ha ido aumentando el amor por la ciudad tanto local como internacionalmente.” | |
| Hay problemas de inclusión | 5,9% |
| “Hay establecimientos donde no dejan entrar a personas por el hecho de tener un aspecto distinto.” “Uno no tiene por dónde caminar con los niños, los ancianos, los discapacitados: no tienen una vía especial para ellos.” | |
| Tuvimos con el Metro un cambio y mejoramiento cultural. | 5,9% |
| “Nosotros tuvimos con el Metro un cambio y mejoramiento cultural.” “Nuestro Metro permanece limpio.” | |



5.2.4. Deberes

Para justificar las respuestas a mejorar el tema sobre cultura, los participantes apelaron a un total de 16 menciones de *deberes*. Estas menciones pueden agruparse en los siguientes 6 conjuntos: *ser buenos ciudadanos, preservar la cultura y los valores, promover la educación vial, cuidar la ciudad, crear iniciativas y proyectos, y exigirles a los gobernantes*. Estos conjuntos de deberes agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la siguiente **Tabla 55**:

Tabla 55. Conjuntos de deberes más mencionados para mejorar la cultura

| Deberes mencionados por los participantes | % total de menciones |
|---|-----------------------------|
| Ser buenos ciudadanos “Ser amable siempre con los demás.”, “Debemos tener responsabilidad individual.”, “Hay que trabajar en una mentalidad de avance conjunto con visión de lo social colectivo, inclusiva, sin tintes políticos, madurando como sociedad.”, “Mirar qué estamos haciendo para hacer parte de las decisiones.”, “Tenemos que convivir en el respeto y cuidado mutuo.” | 31,3% |
| Preservar la cultura y los valores “Deberían retomarse estas rutas comunes.”, “Hay que sentirnos orgullosos de nuestro habitar, de quienes están a nuestro alrededor.”, “Necesitamos recobrar la identidad de nosotros y la responsabilidad como ciudadanos.”, “Se debe mejorar la parte de valores y mejorar la calidad de vida.” | 25,0% |
| Promover la educación vial “Mejorar el comportamiento en la vía y los comportamientos violentos.”, Necesitamos llevar la cultura metro a otros sectores de la sociedad.”, “Se necesita mayor educación de la ciudadanía al utilizar el transporte público, que no arrojen basura y reconozcan al otro.” | 18,8% |
| Cuidar la ciudad “Cuando se habla de lo público siempre tenemos que tener muy presente la visión de que lo público es para el beneficio de todos, Debemos ser celosos en protegerlo, las nuevas generaciones deben recordar que cuando se les da una posición de liderazgo se debe apoyar a la comunidad en general.”, “Hay que cuidar la ciudad como se hacía antes”. | 12,5% |
| Crear iniciativas y proyectos “Debe realizarse una estrategia desde lo comunicacional y lo social para abordar el tema.” | 6,3% |
| Exigirles a los gobernantes “Es necesario buscar y promover el manejo eficiente, honesto y desinteresado de la ciudad.” | 6,3% |



5.3. Mejorar la movilidad

El tercer tema más mencionado cuando los participantes escogieron hablar de mejorar fue la movilidad, con 68 menciones. Al aludir a la movilidad los participantes mencionaron diferentes fines, consecuencias negativas, diagnósticos y deberes que justifican su elección de este tema.

5.3.1. Fines

Para justificar las respuestas a mejorar temas relacionados con *movilidad*, los participantes apelaron a un total de 14 menciones de *fines*. Estos conjuntos de fines agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 56**.

Tabla 56. Conjuntos de fines más mencionados para mejorar la movilidad

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|---|--------------------------|
| Tener un mejor tráfico | 21,4% |
| “Llegar a lugares de una forma más organizada” “Mejorar el medio ambiente, el tráfico y el desorden que se ve” “Para el tema de tráfico, de subsidios, para tener un mejor control” | |
| Usar espacios públicos | 14,3% |
| “Acceder más fácilmente a otros lugares de manera segura. Podamos caminar” | |
| Reducir la contaminación | 14,3% |
| “Evitar la contaminación del medioambiente” “No tendríamos tanta contaminación” | |
| Progreso | 7,1% |
| “Tener una ciudad viable, sostenible, amable, autónoma, autosuficiente, descentralizada y equilibrada” | |
| Bienestar | 7,1% |
| “El bienestar de todos los ciudadanos” | |
| Buena convivencia | 7,1% |
| “Mejora la convivencia” | |
| Dignidad para las personas discapacitadas | 7,1% |
| “Que haya un enfoque incluyente en la infraestructura asociada a la movilidad activa” | |
| Automatización de los vehículos | 7,1% |
| “Que los carros se manejen solos” | |
| Evitar accidentes | 7,1% |
| “Evitar accidentes y tráfico” | |
| NUL | 7,1% |
| Total general | 100% |

5.3.2. Consecuencias negativas



Para justificar las respuestas a mejorar el tema sobre movilidad, los participantes apelaron a un total de 6 menciones de *consecuencias negativas*. Estas menciones se muestran en la siguiente **Tabla 57**



Tabla 57. Conjunto de consecuencias negativas mencionadas para mejorar la movilidad

| Consecuencias negativas mencionadas por los participantes | Total de menciones |
|---|--------------------|
| Muertes | 1 |
| Muchos accidentes | 1 |
| Se afectará el ánimo de las personas | 1 |
| Esta ciudad en diez años va a ser invivable | 1 |
| Se cerrarán las calles principales | 1 |
| Que la gente no quiera utilizar el transporte público de la ciudad. | 1 |

5.3.3. Diagnósticos

Para justificar las respuestas a mejorar el tema de la movilidad, los participantes apelaron a un total de 47 menciones de *diagnósticos*. El 57,4% de estas menciones puede agruparse en los siguientes 6 conjuntos de diagnósticos: *hay muchos trancones, el sistema de transporte es insuficiente. El sistema Metro es ineficiente, se afecta la cotidianidad, no es posible movilizarse y hay ciclorutas incompletas*. Estos conjuntos de diagnósticos agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la Tabla 58.

Tabla 58. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para mejorar la movilidad

| Conjuntos más frecuentes de menciones a diagnósticos para mejorar el tema de movilidad | % del total de menciones |
|--|--------------------------|
| <p>Hay muchos trancones</p> <p>“Se ha convertido en algo imposible movilizarnos en hora pico.” “Al ser un valle se congestiona mucho la vía lineal en una sola vía.” “Cuando salgo veo muchos trancones y también hay cientos de accidentes.” “Hay muchos trancones y se demora uno mucho para llegar a un sitio.” “Pasan accidentes, se tapan las vías y hay trancones.” “Se presenta en Medellín mucho tiempo perdido por demoras en, trancones.” “Vemos que ya no hay hora pico, todo el tiempo hay tacos.” “Vivimos en una ciudad congestionada y hacemos poco por movernos mejor.”</p> | 17,0% |
| <p>El sistema de transporte es insuficiente</p> | 14,9% |



| | |
|--|-------|
| “Además del sistema metro no existe una conexión entre los diferentes sistemas de transporte.” “En las horas pico es muy complicado trasladarse en la ciudad y más si uno depende del transporte público.” “Es demorado y no en todos los lugares llega con la misma frecuencia.” “Hay pocas alternativas de transporte en las zonas que no hay metro y se demoran mucho.” “Los buses siempre están llenos y es un peligro.” “Mi empleada tiene que levantarse a las 3 am, porque el transporte no da abasto en la ciudad.” “No dan abasto por la poca cantidad de buses.” | |
| El sistema Metro es ineficiente | 12,8% |
| “Hay gente que vive muy lejos del metro.” “A pesar de que está el metro cable y se han hecho adecuaciones todavía no es suficiente para el grueso de la población.” “El Metro como transporte no es eficiente.” “El Metro se congestiona mucho.” “Hoy en día se está demorando hasta el Metro.” “La ciudad colapsa ante fallas del metro.” | |
| Se afecta la cotidianidad | 4,3% |
| “Cada vez uno se demora más en llegar a ciertos lugares.” “La mayoría de personas, trabajan y estudian 8 horas, sumado el desplazamiento, afecta la calidad de vida para mal.” | |
| No es posible movilizarse | 4,3% |
| “Materialmente es difícil llegar al trabajo o al lugar de estudio.” “No es posible movilizarse aquí.” | |
| Hay ciclorutas incompletas | 4,3% |
| “Falta la conexión con la zona norte de la ciudad y del área metropolitana.” “Se hicieron ciclorutas en el sur y el centro, las partes planas de la ciudad, para conectar los sitios de trabajo con las clases medias y alta.” | |

Estos seis conjuntos de diagnósticos son los que fueron mencionados con mayor frecuencia por los y las participantes que optaron por mejorar el tema de movilidad. Los demás diagnósticos que aparecen en las respuestas conforman veinte menciones adicionales (Tabla 59).

Tabla 59. Menciones adicionales de diagnósticos para mejorar el tema de movilidad

| Menciones adicionales de diagnósticos para mejorar el tema de movilidad | | | |
|--|------|---|------|
| Se ha incrementado el nivel de población | 2,1% | No hay rigurosidad en la entrega de licencias | 2,1% |
| No hay rampas | 2,1% | La ciudad ha hecho esfuerzos importantes por mejorar el transporte masivo | 2,1% |



| | | | |
|---|------|--|--------|
| En las horas pico la cultura metro no existe | 2,1% | Por el pico y placa la gente compra más carros | 2,1% |
| Estamos en una ciudad invadida por carros | 2,1% | Tenemos una secretaría de movilidad que se concentra en castigar | 2,1% |
| NUL | 2,1% | Los buses están deteriorados | 2,1% |
| Ciclorutas inseguras | 2,1% | Vías inseguras | 2,1% |
| Un día de pico y placa no es suficiente | 2,1% | Los pasos peatonales funcionan | 2,1% |
| Hay unas bicicletas (de EnCicla) deterioradas y sucias | 2,1% | Medellín es una ciudad que crece demasiado rápido | 2,1% |
| El área metropolitana ha perdido el protagonismo como máxima autoridad en asuntos ambientales | 2,1% | La organización de las vías está mal gestionada | 2,1% |
| Hay vías inseguras | 2,1% | Total general | 100,0% |

5.3.4. Deberes

Para justificar las respuestas a mejorar el tema sobre movilidad, los participantes apelaron a un total de 6 menciones de *deberes* que se muestran en la siguiente Tabla 60:

Tabla 60. Conjunto de deberes mencionados para mejorar la movilidad

| Deberes mencionados por los participantes | Total de menciones |
|--|--------------------|
| El transporte público debe incrementarse | 1 |
| Se debe mejorar y promover la cobertura y cultura de movilidad | 1 |
| Las patinetas y otros medios de transporte deben ser reglamentados | 1 |
| Hay que atender la culturización de la movilidad | 1 |
| Debería tener una capacidad mayor y ser más eficiente para el ciudadano y su área de desplazamiento. | 1 |
| Es necesario el incentivo de uso de bicicleta y hacer infraestructura. | 1 |

5.4. Mejorar la infraestructura

El cuarto tema más mencionado cuando los y las participantes escogieron hablar de mejorar fue la infraestructura, con 50 menciones. Al aludir a la infraestructura, los participantes mencionaron diferentes fines, consecuencias negativas, diagnósticos y deberes que justifican su elección de este tema.

5.4.1. Fines

Para justificar las respuestas a mejorar temas relacionados con *infraestructura*, los participantes apelaron a un total de 6 menciones de *fines*. Estos conjuntos de fines agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 61**.



Tabla 61. Conjuntos de fines más mencionados para mejorar la infraestructura

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|---|--------------------------|
| Seguridad para los ciclistas | 33,3% |
| “Que el ciclista no se vea amedrentado por otros conductores” “Seguridad para los conductores” | |
| Dignidad para las personas discapacitadas | 33,3% |
| “Que les devolvamos la dignidad a las personas discapacitadas” “que haya un enfoque incluyente en la infraestructura asociada a la movilidad activa” | |
| Saturación de espacios | 16,7% |
| “Dar abasto con la cantidad de gente que va llegando y que es propia de la ciudad” | |
| Evitar suicidios en el metro | 16,7% |
| “Que las personas no se arrojen a las vías del metro” | |
| Total general | 100% |

5.4.2. Consecuencias negativas

Para justificar las respuestas a mejorar el tema sobre infraestructura, los participantes apelaron a un total de 7 menciones de *consecuencias negativas*. Estas menciones pueden agruparse en los siguientes 2 conjuntos: *accidentes y desgaste de los vehículos*. Estos conjuntos de consecuencias negativas agrupan expresiones de los participantes como las que se recogen en la siguiente **Tabla 62**.

Tabla 62. Conjunto de consecuencias negativas mencionadas para mejorar la infraestructura

| Consecuencias negativas mencionadas por los participantes | % de menciones |
|---|----------------|
| Accidentes | 85,71% |
| “Huecos que pueden generar accidentes.”, “Accidentes de vehículos y personas.”, “Generan accidentes.”, “Puede haber muchos accidentes de motos.”, “Pueden generar choques y trancones.”, “Va a haber mucha gente afectada.” | |
| Deterioro en los vehículos | 14,29% |
| “Generan desgastes en los vehículos.” | |

5.4.3. Diagnósticos

Para justificar las respuestas a mejorar el tema de la infraestructura, los participantes apelaron a un total de 41 menciones de *diagnósticos*. El 51,2% de estas menciones puede agruparse en los siguientes 2 conjuntos de diagnósticos: *hay vías en mal estado y muchos huecos y hay colegios en mal estado*. Estos conjuntos de diagnósticos agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 63**.



Tabla 63. Conjuntos de diagnósticos más frecuentes para mejorar la infraestructura

| Conjuntos más frecuentes de menciones a diagnósticos para mejorar el tema de infraestructura | % del total de menciones |
|--|---------------------------------|
| <p>Hay vías en mal estado y muchos huecos</p> <p>“Antes las vías y su señalización estaban cuidadas, pero se han ido deteriorando.” “Están muy dañadas y por eso ocurren muchos accidentes.” “Están todas destrozadas en este momento y no se les pone suficiente trabajo.” “Ha habido mucho accidente por este hecho.” “Han ocurrido muchos accidentes por el mal estado de las vías.” “Hay muchos accidentes o muchas ruinas (huecos)” “Hay muchos huecos.” “Hay muchos huecos en las calles.” “Hay muchos lugares que no están bien, por ejemplo, los huecos en las carreteras.” “La mayoría no están en tan buenas condiciones.” “Las alcantarillas están hundidas, hay muchos huecos.</p> <p>No es eficiente que haya vías afectadas en la ciudad.” “Se nota que no hay mantenimiento de las vías, hay muchos huecos y mal estado en vías.” “Siempre hemos estado acostumbrados a tener la tacita de plata, pero de un momento a otro está lleno de huecos.” “Tienen muchos huecos.” “Todo el tiempo estoy esquivando huecos, mirando dónde está bien y dónde está mal.” “Uno a veces va andando se encuentra huecos y se accidenta y maltrata la moto”. “Uno se encuentra muchos huecos.”</p> | 43,9% |
| <p>Hay colegios en mal estado</p> <p>“Son un obstáculo para los estudiantes a la hora de recibir educación.”</p> <p>“Al colegio en el que estudio se le está cayendo el techo.” “Los colegios de los barrios de Medellín están en pésimas condiciones en su infraestructura.”</p> | 7,3% |

Estos dos conjuntos de diagnósticos son los que fueron mencionados con mayor frecuencia por los y las participantes que optaron por mejorar el tema de infraestructura. Los demás diagnósticos que aparecen en las respuestas conforman tres conjuntos adicionales y 14 menciones, ordenados igualmente según su frecuencia en la Tabla 64.

Tabla 64. Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para mejorar la infraestructura

| Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para mejorar el tema de infraestructura | | | |
|--|------|--------------------------------------|------|
| Falta zonas de acceso adecuadas para personas en situación de discapacidad física o ancianos | 4,9% | Genera trancones, ruido y accidentes | 2,4% |



| | | | |
|--|------|---|---------|
| Calles estrechas que generan tráfico | 4,9% | Muchos edificios tienen materiales que no son de calidad | 2,4% |
| Hay demasiada inseguridad | 4,9% | El pago de peaje no se ve reflejado en la mejora de las vías | 2,4% |
| Falta planeación que tenga en cuenta la población de la ciudad | 2,4% | No hay suficiente intervención | 2,4% |
| No hay suficientes escenarios para eventos | 2,4% | Callejones oscuros | 2,4% |
| No hay rampas | 2,4% | NUL | 2,4% |
| El estadio es sucio | 2,4% | La división vial de la Avenida Oriental es el baño de los habitantes de calle | 2,4% |
| Evita accidentes, ahorra distancias y comunica Medellín | 2,4% | La infraestructura pública es esencial en el espacio físico de la ciudad. | 2,4% |
| | | Los baños públicos son sucios | 2,4% |
| | | Total general | 100,0 % |

5.4.4. Deberes

Para justificar las respuestas a mejorar el tema sobre infraestructura, los participantes apelaron a un total de 3 menciones de *deberes* que se muestran en la siguiente **Tabla 65**:

Tabla 65. Conjunto de deberes mencionados para mejorar la infraestructura

| Deberes mencionados por los participantes | Total de menciones |
|---|---------------------------|
| Deberían adecuarse mejor los carriles para bicicletas | 1 |
| Deberían realizarse campañas | 1 |
| Tenemos que estar preparados para el cambio climático | 1 |

5.5. Mejorar el medio ambiente

El quinto tema más mencionado cuando los y las participantes escogieron hablar de mejorar fue el medio ambiente, con 49 menciones. Al aludir al medio ambiente, los participantes mencionaron diferentes fines, consecuencias negativas, diagnósticos y deberes que justifican su elección de este tema.

5.5.1. Fines

Para justificar las respuestas a mejorar temas relacionados con medio ambiente, los participantes apelaron a un total de 12 menciones de fines. Estos conjuntos de fines agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 66**.



Tabla 66. Conjuntos de fines más mencionados para mejorar el medio ambiente

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|---|--------------------------|
| Cuidado del medio ambiente | 41,7% |
| “Estimular a la ciudad a cuidar el medio ambiente” | |
| “Generar más oxígeno” | |
| “Para enfrentar la crisis climática y la crisis de pérdida de diversidad” | |
| “Que el mundo sea un lugar mejor y que no hubiera más peligros” | |
| “Que el planeta no se vaya dañando” | |
| Reducir la contaminación | 16,7% |
| “Aclara la visibilidad de los espacios” | |
| “Para que no haya más basuras y no haya tanta contaminación” | |
| Tranquilidad | 8,3% |
| “Tranquilizar” | |
| Equilibrio | 8,3% |
| “Equilibrar el ambiente a todo nivel” | |
| Un clima más estable | 8,3% |
| “Vamos a estar beneficiados con un clima más tenue y estable” | |
| Buena imagen de la ciudad | 8,3% |
| “Embellecer” | |
| Salud | 8,3% |
| “La salud de uno mismo y la del ambiente” | |
| Total general | 100,0% |

5.5.2 Consecuencias negativas

Para justificar las respuestas a mejorar el tema sobre medio ambiente, los participantes apelaron a un total de 7 menciones de *consecuencias negativas*. Estas menciones pueden agruparse en los siguientes 4 conjuntos: *destrucción del hábitat, daño a los animales, muerte y cambio climático*. Estos conjuntos de consecuencias negativas agrupan expresiones de los participantes como las que se recogen en la siguiente **Tabla 67**.

Tabla 67. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas para mejorar el medio ambiente

| Consecuencias negativas mencionadas por los participantes | % de menciones |
|---|----------------|
| Destrucción del hábitat | 57,14% |
| “Daño a la naturaleza.”, “En el 2060 el agua se va acabar del todo.”, “Nos vamos a quedar sin dónde vivir.”, “Medellín es un lugar que tiene muchas empresas que pueden generar | |



| | |
|---|--------|
| demasiada contaminación y dañar el medioambiente afectándonos a nosotros mismos sin tener tan buen aire.” | |
| Daño a los animales | 14,29% |
| “Muchos animales se mueren.” | |
| Muerte | 14,29% |
| “Nos morimos.” | |
| Cambio climático | 14,29% |
| “Genera un cambio climático malo.” | |

5.5.3 Diagnósticos

Para justificar las respuestas a mejorar el medio ambiente, los participantes apelaron a un total de 21 menciones de *diagnósticos*. El 52,4% de estas menciones puede agruparse en los siguientes 3 conjuntos de diagnósticos: *el aire está contaminado, el río está sucio y contaminado y hay mal manejo de basuras*. Estos conjuntos de diagnósticos agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 68**.

Tabla 68. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para mejorar el medio ambiente

| Conjuntos más frecuentes de menciones a diagnósticos para mejorar el tema del medio ambiente | % del total de menciones |
|---|---------------------------------|
| El aire está contaminado | 23,8% |
| “El pico y placa y otras medidas ambientales no están funcionando ni están aportando al tema de la contaminación del aire como deberían.” “Están surgiendo muchos problemas respiratorios por la falta de oxígeno.” “Hay mucha contaminación por parte de los vehículos y los fumadores.” “Por la ubicación de ciertas industrias en la ciudad se ve afectado el aire de la ciudad.” “Siempre estamos en alerta naranja.” | |
| El río está sucio y contaminado | 14,3% |
| “Está muy sucio tiene mucha basura, los peces no pueden vivir ahí.” “Los ríos de Medellín están horribles, sucios, huelen mal y se ven feos.” “En el río habitaban muchos animales como la chucha de agua que se extinguió por la contaminación del río.” | |
| Hay mal manejo de basuras | 14,3% |
| “Hay zonas de la ciudad en las que falta crear cultura en temas de reciclaje y basuras.” “En la calle hay mucha basura tirada y mucha contaminación.” “La gente no tira las basuras a las canecas, sino que las tiran al piso.” | |



Además de estos tres conjuntos de diagnósticos, hay diez menciones adicionales a diagnósticos para mejorar el tema del medio ambiente (Tabla 69).

Tabla 69. Menciones adicionales de diagnósticos para mejorar el tema de medio ambiente

| Menciones adicionales de diagnósticos para mejorar el tema de medio ambiente | | | |
|--|------|---|---------|
| El ruido desata unas actitudes de violencia y de estrés en el día a día de las personas. | 4,8% | Tenemos el planeta contaminado | 4,8% |
| Muchas personas están viniendo a vivir a Medellín | 4,8% | Se desperdicia el agua | 4,8% |
| Estamos acabando con las vías y el medio ambiente. | 4,8% | Algunos árboles se convierten en un peligro para la gente. | 4,8% |
| Hace mucho calor | 4,8% | Los parques se van dañando y no los arreglan | 4,8% |
| Problemática ambiental no es prioridad en la agenda pública | 4,8% | Las personas están tumbando las plantas para hacer casas y edificios para su familia. | 4,8% |
| | | Total general | 100,0 % |

5.5.4. Deberes

Para justificar las respuestas a mejorar el tema sobre medio ambiente, los participantes apelaron a un total de 7 menciones de deberes que se muestran en la siguiente **Tabla 70**:

Tabla 70. Conjunto de deberes mencionados para mejorar el medio ambiente

| Deberes mencionados por los participantes | Total de menciones |
|---|---------------------------|
| Es necesario respetar los lugares de la naturaleza | 1 |
| Hay que organizar el bienestar para nosotros los ciudadanos | 1 |
| Hay que pensar en los hijos y el futuro | 1 |
| Debería haber más plantas que edificios en Medellín | 1 |
| Hay que concientizar de cómo mejorar el espacio que habitamos | 1 |
| Tener la ciudad limpia y las basuras organizadas | 1 |
| Lo que es de todos, lo público, lo debemos cuidar y mejorar. | 1 |



5.6 Discriminación de los resultados según las variables de sexo, edad, zona y grupo étnico

Atendiendo a los resultados correspondientes al criterio mejorar y, al discriminarlos según la variable sexo, se encontró que los temas priorizados por los hombres fueron la cultura, la seguridad y la infraestructura, mientras que las mujeres consideraron como prioritario el tema de la seguridad, la movilidad y la cultura. Cabe mencionar que las mujeres ubican a la seguridad como el principal tema a mejorar lo cual se corresponde con los resultados generales del ejercicio.

Ahora bien, al considerar el rango etario de los participantes en clave de mejora, se encontró que los niños y las niñas de 8 a 10 años destacaron como los principales temas el medio ambiente, la infraestructura y la seguridad. Entre tanto, los niños y las niñas de 11 a 13 años enfatizaron en la importancia de mejorar la movilidad, el medio ambiente y la infraestructura. Por su parte, los jóvenes de entre 14 y 17 años señalaron que se deben hacer mejoras en el ámbito de la seguridad, la convivencia y la educación. Asimismo, los participantes cuya edad comprende desde los 18 hasta los 25 dieron mayor prelación a la movilidad, la seguridad y la infraestructura. Los participantes que se ubican entre los 26 y los 36 años hablan de mejorar la cultura, la movilidad y la seguridad. De igual manera, quienes tienen entre 37 y 47 años sugieren cambios en la seguridad, la cultura y la movilidad. Hay que decir que quienes tienen entre 48 y 58 años hablan de cambios en la seguridad, la cultura y la educación. Por último, los mayores de 58 años se centran en identificar cambios en asuntos como la seguridad, la cultura y las basuras.

Al desagregar los resultados alusivos a mejorar con base en el criterio territorial, se halló que quienes residen en la zona Noroccidental resaltan, principalmente, temas como la seguridad, la movilidad y la infraestructura. Por su parte, quienes habitan en la zona Nororiental enfatizan que se deben hacer cambios en la educación, la cultura y la infraestructura. Aquellos participantes que pertenecen a la zona Centro Occidental hablan primordialmente de la seguridad, la cultura y la movilidad. Ahora, los participantes de la zona Centro Oriental coinciden en que se deben gestar cambios relacionados con los habitantes de calle, el espacio público y la seguridad. Siguiendo con los participantes de la zona Suroccidental figura el tema de la movilidad, la seguridad y el medio ambiente en los primeros puestos. Entre tanto, para la zona Suroriental aparece el tema de la cultura, la movilidad y la infraestructura con la mayor frecuencia. Por último, en los corregimientos los temas más hablados fueron los relacionados con el espacio público, la movilidad y los proyectos y programas públicos.

Finalmente, en lo que respecta al autorreconocimiento étnico se apreció que para quienes se identificaron como parte de la comunidad negra o afrocolombiana, los temas más relevantes para mejorar son la cultura, la seguridad y la movilidad. Por su parte, para quienes se reconocen como



parte de los pueblos y comunidades indígenas los temas más apremiantes en clave de mejora son el turismo, la educación y la vivienda. Aquellos participantes que se reconocen como pertenecientes de la comunidad raizal coinciden en señalar cambios en materia de vivienda/habitantes de calle, la convivencia y el espacio público. Por último, los participantes que no se reconocieron como pertenecientes a ningún grupo étnico señalaron entre las principales temáticas de mejora asuntos asociados a la seguridad, la cultura y la movilidad.

6. A mantener

Como se ha dicho previamente, uno de los tipos de razones para cambiar, mejorar y mantener que hemos buscado identificar en las respuestas priorizadas por los participantes de Hablemos Medellín son las reglas. No obstante, los participantes casi nunca priorizaron este tipo de razones y, por ello, en los hallazgos que a continuación informamos no se encuentra información sobre reglas.

Emociones.

168 (11 %) del total de participantes eligieron hablar de lo que preferirían mantener en la ciudad. Los que estos participantes eligieron como temas a mantener fueron cultura, medio ambiente, metro, sector cultural y articulación entre actores. En este numeral se podrán conocer las emociones, los deberes, los fines, las consecuencias negativas y los diagnósticos a los que los participantes apelan como razones para mantener el estado de cosas actual en estos temas.

Las emociones a las que los participantes hacen referencia cuando justifican la necesidad de mantener los diferentes temas (Tabla 71. Conjuntos de emociones – Mantener) se agrupan en diferentes conjuntos a partir de la emoción a la que hacen referencia

Tabla 71. Conjuntos de emociones – Mantener

| Conjuntos de emociones | Ocasiones |
|------------------------|-----------|
| Empatía | 3 |
| Confianza | 2 |
| Tranquilidad | 2 |
| | |

Deberes.

En 8 ocasiones los participantes apelaron a deberes para justificar mantener algunos de los temas mencionados durante las conversaciones. La siguiente tabla presenta los deberes mencionados por los participantes asociados al tema que propusieron mantener:

Tabla 72. Conjunto de deberes mencionados asociados al tema que propusieron mantener



| Temas mantener | a | Menciones de deberes | No. |
|-----------------------------------|----------|---|------------|
| Innovación | | “No creo que por tintes políticos se deba borrar asuntos que funcionan.” “Se debe aprovechar lo que hay en infraestructura, oferta cultura, etc., hay que expandir la movilidad en el transporte público para el turista, seguir visionando oferta útil para el turista.” | 2 |
| Metro | | “Se debe mantener el metro y mejorarlo con más vagones a la hora pico.” | 1 |
| Articulación entre actores | | “Habría que recuperarla.” | 1 |
| Diversidad | | “Rescatar la solidaridad como un valor común.” | 1 |
| Sector cultural | | “El arte, la cultura y emprendimiento deben tener mayor visualización.” | 1 |
| Educación | | “Debe ampliarse a la línea de postgrados.” | 1 |
| Imagen de ciudad | | “Hay que mantenerse limpio, organizado.” | 1 |
| | | Total general | 8 |



6.1. Mantener la cultura

El tema más mencionado cuando los y las participantes escogieron hablar de qué mantener fue la cultura, con 43 menciones. Al aludir a la cultura los participantes mencionaron diferentes fines, consecuencias negativas y diagnósticos que justifican su elección de este tema.

6.1.1. Fines

Para justificar las respuestas a mantener temas relacionados con cultura, los participantes apelaron a un total de 7 menciones de fines. Estos conjuntos de fines agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 73**.

Tabla 73. Conjunto de fines más mencionados para mantener la cultura

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|--|---------------------------------|
| Progreso | 28,6% |
| “Generar los cambios pertinentes para el sistema desde la unión” | |
| “Para avanzar hacia las mejoras sociales” | |
| Buena imagen de la ciudad | 28,6% |
| “Dar un ejemplo de civismo a nivel nacional, regional e internacional y al mismo tiempo despertar el sentido de pertenencia” | |
| “Que la ciudad tenga buena imagen” | |
| Una mejor ciudadanía | 14,3% |
| “Tener una mejor ciudadanía” | |
| Desarrollo de las oportunidades | 14,3% |
| “Desarrollo de las oportunidades” | |
| Opciones de expresión para los jóvenes | 14,3% |
| “Que los jóvenes tengan otras opciones de expresar sus sentimientos” | |
| Total general | 100,0% |

6.1.2. Consecuencias negativas

Para justificar las respuestas a mantener el tema sobre cultura, los participantes apelaron a un total de 2 menciones de *consecuencias negativas*. Estas menciones se recogen en la siguiente **Tabla 74**:

Tabla 74. Conjunto de consecuencias negativas mencionadas para mantener la cultura

| Consecuencias negativas mencionadas por los participantes | Total de menciones |
|--|---------------------------|
| La cultura se pierde de tanto extranjero que llega a las ciudades | 1 |
| Las generaciones futuras no se van a acordar mucho. | 1 |



6.1.3. Diagnósticos

Para justificar las respuestas a mantener el tema de la cultura, los participantes apelaron a un total de 25 menciones de diagnósticos. El 52% de estas menciones puede agruparse en los siguientes 3 conjuntos de diagnósticos: *la gente de la ciudad es amable, los festivales y ferias son valiosos y la cultura metro genera sentido de pertenencia*. Estos conjuntos de diagnósticos agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 75**.

Tabla 75. Conjuntos de diagnósticos más frecuentes para mantener la cultura

| Conjuntos más frecuentes de menciones a diagnósticos para mantener el tema de la cultura | % del total de menciones |
|--|---------------------------------|
| <p>La gente de la ciudad es amable</p> <p>“Acá en esta ciudad la gente no tira la basura en el piso y, a diferencia de otras ciudades, te responden las preguntas, no hay animales callejeros.” “Es característico de los antioqueños.” “Hay mucha familiaridad.” “La gente de la ciudad es muy querida.” “Mucha gente de otros países viene porque la comunidad los trata muy bien y no los hace más pequeños por ser de otro país o tener otro acento.” “Nos caracterizamos por ser buenas personas.” “Son personas que pese a no conocer a otras las tratan bien.”</p> | 28,0% |
| <p>Los festivales y ferias son valiosos</p> <p>“Es muy hermosa con la feria de flores.” “Se realizan festivales reconocidos internacionalmente, hay muchos espacios abiertos para la expresión juvenil, se nota que hay inversión en estas áreas.” “Son una de las cosas que más representan a un país.”</p> | 12,0% |
| <p>La cultura metro genera sentido de pertenencia</p> <p>“La gente siente propio el metro entonces lo cuida.” “Despertar el sentido de pertenencia.” “Somos muy reconocidos por eso y tenemos apropiación del Metro.”</p> | 12,0% |

Los demás diagnósticos que aparecen en las respuestas conforman tres conjuntos y seis menciones adicionales ordenados igualmente según su frecuencia en la Tabla 76.

Tabla 76. Conjuntos y menciones adicionales para mantener el tema de la cultura

| Conjuntos y menciones adicionales para mantener el tema de la cultura | | | |
|--|------|--|------|
| Tenemos valores para salir adelante juntos | 8,0% | Tenemos espacios valiosos para el encuentro | 4,0% |
| La ciudad es alegre | 8,0% | Hay una conciencia social de lo que está pasando en la ciudad. | 4,0% |



| | | | |
|--|------|--|------------------------------|
| El sentido de pertenencia que tenemos | 8,0% | Los políticos actuales nos están ideologizando | 4,0% |
| Es valiosa para la ciudad | 4,0% | NUL | 4,0% |
| Hay una identidad local ligada al amor por la ciudad pese a la historia que tenemos. | 4,0% | | Total general 100,0 % |

6.2. Mantener el medio ambiente

El segundo tema más mencionado cuando los y las participantes escogieron hablar de mantener fue el medio ambiente, con 24 menciones. Al aludir al medio ambiente, los participantes mencionan diferentes fines, consecuencias negativas y diagnósticos que justifican su elección de este tema.

6.2.1. Fines

Para justificar las respuestas a mantener temas relacionados con *medio ambiente*, los participantes apelaron a un total de 6 menciones de *fines*. Estos conjuntos de fines agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 77**.

Tabla 77. Conjuntos de fines más mencionados para mantener el medio ambiente

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|---|--------------------------|
| Tener una mejor calidad del aire | 50,0% |
| “Nos da oxígeno y una vista bonita” | |
| “Respirar aire puro” | |
| “Respirar un aire más tranquilo” | |
| Evitar catástrofes naturales | 16,7% |
| “Evitar catástrofes naturales” | |
| Mejorar la economía | 16,7% |
| “Mejorar la economía” | |
| Nulos | 16,7% |
| Total general | 100% |

6.2.2. Consecuencias negativas

Consecuencias negativas para mantener el tema sobre medio ambiente

Para justificar las respuestas a mantener el tema sobre medio ambiente, los participantes apelaron a un total de 4 menciones de *consecuencias negativas*. Estas menciones se recogen en la siguiente **Tabla 78**:

Tabla 78. Conjunto de consecuencias negativas mencionadas para mantener el medio ambiente



| Consecuencias negativas mencionadas por los participantes | Total de menciones |
|--|--------------------|
| Una ciudad sin árboles, arbustos y aire fresco | 1 |
| Sin agua estaríamos muy mal | 1 |
| No podríamos respirar y nos moriríamos | 1 |
| Probablemente la destruyamos en el futuro. | 1 |

6.2.3. Diagnósticos

Para justificar las respuestas a mantener el tema del medio ambiente, los participantes apelaron a un total de 9 menciones de *diagnósticos*. El 55,6% de estas menciones puede agruparse en 1 conjunto de diagnósticos: se están perdiendo los espacios verdes y los árboles. Este conjunto agrupa expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 79**. Además, hay otras cuatro menciones a diagnósticos para mantener el medio ambiente.

Tabla 79. Conjunto de diagnósticos mencionados para mantener el medio ambiente

| Conjuntos y menciones de diagnósticos para mantener el tema del medio ambiente | No. De menciones | % del total de menciones |
|---|-------------------------|---------------------------------|
| Se están perdiendo los espacios verdes y los árboles. “Cada vez que construyen quitan mucha zona verde.” “En Medellín hay muchos espacios verdes, es una ciudad buena para habitar.” “Los árboles nos dan oxígeno.” “Por las acciones de la gente, por ejemplo, la tala de árboles, se están acabando.” “Ya hay muchas construcciones.” | 5 | 55,6% |
| Estamos afectándonos no solo a nosotros sino también a otros animales y especies | 1 | 11,1% |
| Se puede respirar bien | 1 | 11,1% |
| Hay muchos animales | 1 | 11,1% |
| Se está acabando el agua. | 1 | 11,1% |
| Total general | 9 | 100,0% |

6.3. Mantener el metro

El tercer tema más mencionado cuando los y las participantes escogieron hablar de qué mantener fue el metro, con 17 menciones. Al aludir al metro los participantes mencionaron diferentes fines y diagnósticos que justifican su elección de este tema.

6.3.1. Fines

Para justificar las respuestas a mantener temas relacionados con el Metro, los participantes apelaron a un total de 5 menciones de fines. Estos



conjuntos de fines agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 80**.

Tabla 80. Conjuntos de fines más mencionados para mantener el Metro

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|--|---------------------------------|
| Buen manejo de la movilidad | 40% |
| “Un buen manejo de la movilidad” “Ayudar a la movilidad” | |
| Reducir la contaminación | 40% |
| “Ayuda a la contaminación” “Menos contaminación” | |
| Buena imagen de la ciudad | 20% |
| “Dar un ejemplo de civismo a nivel nacional, regional e internacional y al mismo tiempo despertar el sentido de pertenencia” | |
| Total general | 100% |

6.3.2. Diagnósticos

Para justificar las respuestas a mantener el tema del Metro, los participantes apelaron a un total de 10 menciones de *diagnósticos*. El 70% de estas menciones puede agruparse en los siguientes 2 conjuntos de diagnósticos: *la cultura metro genera sentido de pertenencia* y *el metro es limpio y organizado*. Estos dos conjuntos de diagnósticos agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 81**. Además, hay otras tres menciones a diagnósticos para mantener el Metro.

Tabla 81. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para mantener el Metro

| Conjuntos y menciones más frecuentes a diagnósticos para mantener el tema del Metro | No. De menciones | % del total de menciones |
|---|-------------------------|---------------------------------|
| La cultura metro genera sentido de pertenencia | 4 | 40,0% |
| “La gente siente propio el metro entonces lo cuida.” “Despertar el sentido de pertenencia.” “Porque le da a la ciudad una razón para sentirse orgulloso.” “Somos muy reconocidos por eso y tenemos apropiación del Metro.” | | |
| El metro es limpio y organizado | 3 | 30,0% |
| “Es un medio de transporte que ha tenido Medellín, que se ha mantenido limpio y organizado.” “Está bien organizado y cuidamos mucho el Metro de acá en Medellín.” “Se distingue por ser limpio y mantiene el desarrollo social de la ciudad.” | | |



| | | |
|--|----|--------|
| NUL | 1 | 10,0% |
| Brinda una experiencia que destaca | 1 | 10,0% |
| Facilita mucho la movilidad para las personas del territorio | 1 | 10,0% |
| Total general | 10 | 100,0% |

6.4. Mantener el sector cultural

El cuarto tema más mencionado cuando los y las participantes escogieron hablar de mantener fue El sector cultural, con 12 menciones. Al aludir al sector cultural los participantes mencionaron diferentes fines y diagnósticos que justifican su elección de este tema.

6.4.1. Fines

Para justificar las respuestas a mantener temas relacionados con el sector cultural, los participantes apelaron a un total de 2 menciones de fines. Estos conjuntos de fines agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 82**.



Tabla 82. Conjunto de fines mencionados para mantener el sector cultural

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|--|--------------------------|
| Desarrollo de las oportunidades | 50% |
| “Para el desarrollo de las oportunidades” | 50% |
| Opciones de expresión para los jóvenes | 50% |
| “Que los jóvenes tengan otras opciones de expresar sus sentimientos” | 50% |
| Total general | 100% |

6.4.2. Diagnósticos

Para justificar las respuestas a mantener el tema del sector cultural, los participantes apelaron a un total de 6 menciones de *diagnósticos*. Estas expresan diversas ideas como las que se recogen en la **Tabla 83**.

Tabla 83. Conjunto de diagnósticos mencionados para mantener el sector cultural

| Menciones a diagnósticos para mantener el tema del sector cultural | No. De menciones | % del total de menciones |
|--|------------------|--------------------------|
| Fomentamos el arte | 1 | 16,7% |
| Hay obras de arte en los parques públicos que algunas personas rayan y dañan | 1 | 16,7% |
| Hay oportunidades para las iniciativas culturales de la ciudad | 1 | 16,7% |
| Las artesanías le dan el toque a Colombia | 1 | 16,7% |
| Los festivales y ferias son valiosos | 1 | 16,7% |
| Tenemos espacios valiosos para el encuentro | 1 | 16,7% |
| Total general | 6 | 100,0% |

6.5. Mantener la articulación entre actores

El quinto tema más mencionado cuando los y las participantes escogieron hablar de mantener fue la articulación entre actores, con 10 menciones. Al aludir a este, los participantes mencionaron diferentes fines y diagnósticos que justifican su elección de este tema.

6.5.1. Fines

Para justificar las respuestas a mantener temas relacionados con la articulación entre actores, los participantes apelaron a un total de 4 menciones de fines. Estos conjuntos de fines agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 84**.



Tabla 84. Conjuntos de fines más mencionados para mantener la articulación entre actores

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|--|--------------------------|
| Progreso | 50% |
| “Impulsar el desarrollo de proyectos y viceversa” “Podemos retomar el rumbo y tener buenos resultados pronto” | |
| Trabajar por un objetivo común. | 25% |
| “Para trabajar por un objetivo común” | |
| Desarrollo de las oportunidades | 25% |
| “Dar más oportunidades laborales” | |
| Total general | 100% |

6.5.2. Diagnósticos

Para justificar las respuestas a mantener el tema de la articulación entre actores, los participantes apelaron a un total de 6 menciones de diagnósticos. El 66,7% de estas menciones puede agruparse en los siguientes 2 conjuntos: *muchas cosas buenas han salido de la unión entre la academia, el gobierno y los empresarios y las alianzas público-privadas se están perdiendo*. Estos conjuntos agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 85**. Además, hay otras dos menciones a diagnósticos para mantener la articulación entre actores.

Tabla 85. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para mantener la articulación entre actores

| Conjuntos y menciones más frecuentes a diagnósticos para mantener el tema de la articulación entre actores | No. De menciones | % del total de menciones |
|---|------------------|--------------------------|
| “Muchas cosas buenas han salido de la unión entre la academia, el gobierno y los empresarios.” | 2 | 33,3% |
| “Muchas de las grandes obras han salido de esta unión [entre la academia, el gobierno y los empresarios].” “[La tríada entre academia, empresariado y el sector público] ha dado resultado esa manera de manejar la ciudad.” | | |
| Las alianzas público-privadas se están perdiendo | 2 | 33,3% |
| “En esta alcaldía se ha[n] ido perdiendo [las alianzas público-privadas con la academia] por las pelás con el GEA.” “Se está perdiendo y se está generando una resistencia donde lo adecuado se está volviendo inadecuado y lo inadecuado se está volviendo | | |



| | | |
|--|---|--------|
| adecuado.” “Ahora la ciudad se está deteriorando por falta de gestión.” “El empresariado y la academia se mantienen muy actualizados.” | | |
| Total general | 6 | 100,0% |

6.6 Discriminación de los resultados según las variables de sexo, edad, zona y grupo étnico

Teniendo en consideración los resultados referentes a mantener y al discriminarlos según el sexo, se encontró que, para los hombres, los temas más relevantes son la cultura, el medio ambiente y el metro. Ahora, para las mujeres, la cultura, el medio ambiente y el sector cultural son los asuntos más importantes para conservar en la ciudad. Estos últimos, a su vez, corresponden con los resultados obtenidos para la muestra general de toda la iniciativa².

Por su parte, al desagregar los hallazgos generales de acuerdo con el rango etario, se identificó que para los niños y las niñas de 8 a 10 años los temas principales que se deben mantener en la ciudad son el medio ambiente, la cultura y la infraestructura. De forma similar, los niños y niñas entre los 11 y los 13 años consideraron mantener el medio ambiente, la cultura y el sector cultural. Por su parte, los y las jóvenes de 14 a 17 años establecieron que dichos temas son la cultura, el medio ambiente, y la infraestructura; y aquellos entre los 18 y los 25 años hablaron de mantener la cultura, el sector cultural y el metro. Por otro lado, las personas de 26 a 36 años sugirieron que la cultura, el medio ambiente y el metro son los asuntos que se necesitan conservar en Medellín. A su vez, quienes tienen entre 37 y 47 años estimaron importante mantener la cultura, la articulación entre actores y la imagen de ciudad. También, las personas de 48 a 58 años afirmaron que los temas más relevantes para mantener en la ciudad son la articulación entre actores, el metro y la innovación. Finalmente, quienes son mayores de 58 años definieron que dichos temas son la articulación entre actores, el metro y la cultura.

En lo que respecta al autorreconocimiento étnico, se halló que quienes se identificaron como parte de las comunidades negras o afrocolombianas seleccionaron como principales temas para mantener la cultura, la imagen de ciudad y la inclusión. Sumado a esto, una persona que se reconoció como miembro de la comunidad raizal afirmó que la organización comunitaria es el asunto que debe conservarse en la ciudad. Por último, las personas que registraron no reconocerse como parte de ningún grupo étnico concluyeron, en consonancia con los resultados generales de la muestra, que la cultura, el medio ambiente y el sector cultural son los temas a los cuales se les debe garantizar continuidad³.

² Cabe anotar que, atendiendo a las características de la base de datos general, no se registran resultados para la variable no binario en el rubro alusivo a mantener.

³ Ninguna persona identificada como parte de los pueblos y comunidades indígenas habló de mantener.



Para terminar, a la hora de considerar el criterio territorial, se encontró que las personas que habitan los corregimientos de la ciudad priorizaron la cultura y el medio ambiente como los temas que se deben mantener. A su vez, las personas que residen en la zona Centro Occidental manifestaron que dichos temas son la cultura, el medio ambiente y la articulación entre actores. Entre tanto, las personas de la zona Centro Oriental destacaron como principales temas a mantener: el medio ambiente, el sector cultural, y la cultura. Ahora, quienes habitan la zona Noroccidental indicaron que los principales temas para mantener son el medio ambiente, la cultura, y los proyectos y programas públicos. Los habitantes de la zona Nororiental afirmaron que es necesario mantener la cultura, el sector cultural y la educación. Por su parte, los participantes de la zona suroccidental cuando hablaron de mejorar se refirieron a el Metro, el medio ambiente y la cultura. Por último, las personas de la zona suroriental señalaron que se deben conservar la cultura y la articulación entre actores y la movilidad.

7. Aspectos priorizados

Durante el ciclo 2 de cada conversación, a los y las participantes se les pidió que eligieran el tema que consideraran más importante de los que habían sido mencionados anteriormente. Los cinco temas priorizados con más frecuencia fueron la seguridad, 210 menciones; la educación, 132 menciones; el gobierno, 95 menciones; el medio ambiente, 93 menciones; y los habitantes de calle, 63 menciones.

Una vez elegido el tema, los participantes ofrecen una razón para la elección. Al igual que en el ciclo 1, en esas razones se identifican las emociones, los fines, las consecuencias negativas, los diagnósticos y los deberes a los que los participantes apelan como razones para priorizar un tema.

Emociones.

Las emociones a los que los participantes hacen referencia cuando justifican el tema priorizado (**Tabla 86**) se agrupan en diferentes conjuntos a partir de la emoción a la que con mayor frecuencia hacen referencia. Estos conjuntos de emociones están compuestos por diferentes expresiones y verbalizaciones que varían entre los participantes (**Gráfico 13**).

Tabla 86. Conjuntos de emociones – priorizado

| Conjuntos de emociones | Frecuencia |
|------------------------|------------|
| Miedo | 78 % |
| Decepción | 7 % |
| Disgusto | 4 % |

“Es algo delicado porque usted no puede ir tranquilo a una parte sin el presentimiento de que lo van a robar o que lo van a extorsionar o secuestrar.” (Participante m70714314).

Gráfico 13. Expresiones y emociones – Priorizado



| Decepción | Miedo | Rabia |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Decepción • Tristeza • Pesar | <ul style="list-style-type: none"> • Miedo • Intranquilidad • Preocupación • Angustia • Temor | <ul style="list-style-type: none"> • Rabia |
| Disgusto | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Desagrado • Incomodidad • Cansancio | | |

“salimos con miedo de que nos van a robar o a matar.” (Participante c70714112).

Hablando específicamente de los 5 temas más priorizados por los participantes: la seguridad, la educación, el gobierno, el medio ambiente y los habitantes de calle, la emoción en la que se agrupan la mayoría de las expresiones de los participantes es el

miedo, seguido por la decepción y el disgusto (tabla 87).

“Me siento con miedo salir a la calle”

(Participante c70707015)

Tabla 87. Emociones cambiar, temas priorizados

| Conjuntos de emociones | Frecuencia |
|------------------------|------------|
| Miedo | 60 % |
| Decepción | 15 % |
| Disgusto | 15 % |
| Rabia | 5% |

7.1. Seguridad

El tema más frecuentemente priorizado por los participantes fue la educación. En este apartado se encuentran las emociones, fines, consecuencias negativas, diagnósticos y deberes a los que los y las participantes ofrecieron como razones para priorizar este tema.

7.1.1. Fines

Para justificar la priorización de la seguridad, los participantes apelaron a un total de 53 menciones de fines. El 65,8% de estas menciones pueden agruparse en los siguientes 5 conjuntos de fines: uso de los espacios públicos, tranquilidad, turismo, confianza y calidad de vida. Estos conjuntos



de fines agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 88**.

Tabla 88. Conjunto de fines más mencionados para priorizar la seguridad

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|--|---------------------------------|
| Uso de los espacios públicos | 18,9% |
| <ul style="list-style-type: none"> “Apostar por la cultura ciudadana y crear la consciencia de habitar la ciudad” “Estar más seguros en las calles y en los trabajos” “La libertad de poder decidir dónde queremos ir y qué queremos hacer” “Poder salir a las calles en la noche y estar seguros” “Podremos salir a la calle y se mejoraría el ambiente” “Salir a cualquier parte sin tener que pensar dónde está el celular, la billetera” “Se mejoran los espacios públicos, se reubican a los habitantes de calle y se puede andar sola en la calle” “Sentirnos apropiados de la ciudad” “Uno disfrutaría más la ciudad” “Caminar de manera normal, el centro podría volver a ser muy hermoso como en el pasado” | |
| Tranquilidad | 18,9% |
| <ul style="list-style-type: none"> “Poder salir tranquilo y sin preocupaciones” “Sentir la tranquilidad de que puedo salir a cualquier parte a cualquier hora” “Habría más tranquilidad” “Para poder salir sin miedo” “Para que estemos tranquilos” “Para que mis hijos puedan salir tranquilos” “Poder salir tranquilos a la calle sin el temor de que nada nos pase” “Que la gente pueda moverse tranquilamente sin que una persona lo presione” “Que las personas se sientan tranquilas” “Tranquilidad” | |
| Turismo | 9,4% |
| <ul style="list-style-type: none"> “Medellín sería más turístico” “Ayudaría a que el turismo sea mejor” “Ganar en turismo” “Turismo” “Si el extranjero se siente seguro va a traer más turismo” | |
| Confianza | 9,4% |
| <ul style="list-style-type: none"> “Ganar en confianza” “Confiar en el otro” “Confianza” “Que los ciudadanos se sientan cómodos con el presidente que escogieron” | |



| | |
|---|------|
| “Que todos nos pudiéramos sentir cómodos en ella en todos los aspectos” | |
| Calidad de vida | 9,4% |
| “Bienestar” | |
| “Buena calidad de vida” | |
| “El bienestar de las personas y el desarrollo social y económico” | |
| “El bienestar de toda la ciudad” | |
| “Mejorar la calidad de vida va a incrementar” | |

Los demás fines que se mencionan en las respuestas a priorizar el tema sobre la seguridad conforman 14 conjuntos o menciones adicionales en la **Tabla 89**.

Tabla 89. Conjuntos adicionales de fines para priorizar temas relacionados con la seguridad

| Conjuntos adicionales de fines para priorizar temas relacionados con la seguridad | | | |
|--|------|----------------------------------|---------------|
| Protección | 5,7% | Progreso | 1,9% |
| Formación de ciudadanía | 3,8% | Convivencia | 1,9% |
| Economía | 3,8% | Disminución de la violencia | 1,9% |
| Cuidado de niños, niñas y jóvenes | 1,9% | Movilidad sostenible | 1,9% |
| Poder trabajar | 1,9% | Comprensión de las problemáticas | 1,9% |
| Disminución de los robos | 1,9% | Participación ciudadana | 1,9% |
| Control social | 1,9% | Educación familiar | 1,9% |
| Total general | | | 100,0% |



7.1.2. Consecuencias negativas

Para justificar las respuestas a priorizar el tema sobre seguridad, los participantes apelaron a un total de 35 menciones de *consecuencias negativas*. El 51,43% de estas menciones pueden agruparse en los siguientes 4 conjuntos de consecuencias negativas: *restricción de actividades, estancamiento o retroceso, muerte y miedo*. Estos conjuntos de consecuencias negativas agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la siguiente **Tabla 90**:

Tabla 90. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas para priorizar la seguridad

| Consecuencias negativas mencionadas por los participantes | % de menciones |
|---|----------------|
| <p><u>Restricción de actividades</u> “Genera zozobra e incertidumbre y hace que los ciudadanos se limiten a disfrutar del mismo territorio.”, “Limita las actividades de los jóvenes.”, “No hay manera de incentivar eventos y encuentros sociales en la ciudad.”, “No podemos ir a la calle.”, “No podríamos desarrollar las actividades de la mejor manera.”, “No vamos a poder salir.”</p> | 17,14% |
| <p><u>Estancamiento o retroceso</u> “No poder avanzar en las otras problemáticas.”, “El resto de las cosas que mencionamos no se pueden lograr.”, “No podremos avanzar ni mejorar como sociedad.”, “No se tendrá un futuro mejor.”, “No vamos a transformarnos como sociedad.”</p> | 14,29% |
| <p><u>Muerte</u> “Llegar al límite de una muerte.”, “Nos pueden quitar la vida muy fácil.”, “Para evitar las muertes.”, “Uno se puede perder en los bosques, lo violan o lo pueden matar.”</p> | 11,43% |
| <p><u>Miedo</u> “Disfrutar de espacios tan maravillosos que tiene Medellín no es posible porque estás muerto del miedo.”, “No puedo salir tranquilo porque me imagino que me van a hacer algo.”, “Vamos a perder no solo nuestra tranquilidad y la de nuestras familias, sino también la de los extranjeros que vienen a la ciudad.”</p> | 8,57% |

Las demás consecuencias negativas que se mencionan en las respuestas para priorizar el tema sobre la seguridad conforman 13 conjuntos o menciones adicionales en la siguiente **Tabla 91**:

Tabla 91. Conjuntos adicionales de consecuencias negativas para priorizar temas relacionados con la seguridad

| Conjuntos adicionales de consecuencias negativas para priorizar temas relacionados con la seguridad | | | |
|---|-------|--------------|-------|
| Mala calidad de vida | 5,71% | Desconfianza | 2,86% |



| | | | |
|----------------------------|-------|--------------------------|--------|
| Problemas de salud | 5,71% | Problemas de convivencia | 2,86% |
| Pobreza | 5,71% | Exclusión | 2,86% |
| Mala imagen | 5,71% | Destrucción del hábitat | 2,86% |
| Justicia por mano propia | 2,86% | Pérdida de lo humano | 2,86% |
| Ineficacia de la autoridad | 2,86% | Respuestas nulas | 2,86% |
| Delincuencia | 2,86% | | |
| Total general | | | 100,0% |

7.1.3. Diagnósticos

El tema más frecuentemente priorizado por los participantes fue la seguridad. En este apartado se encuentran los diagnósticos que los y las participantes ofrecieron como razones para priorizar este tema.

Los participantes apelaron a un total de 80 menciones a diagnósticos. El 53,8% de estas menciones puede agruparse en 3 conjuntos de diagnósticos que incluyen expresiones discursivas similares. Estos conjuntos son: se afecta la cotidianidad, hay robos y la ciudad está demasiado insegura (Tabla 92).

Tabla 92. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para priorizar la seguridad

| Conjuntos de diagnósticos más mencionados para priorizar la seguridad | % del total de menciones |
|---|--------------------------|
| Se afecta la cotidianidad | 30,0% |
| <p>“Afecta la calidad de vida de todos.” “A veces da miedo salir.” “A veces nos cohibimos por la inseguridad.” “Actualmente hay mucho miedo de estar en la calle o en el transporte público porque pueden robar.” “Antes caminaba tranquilo, pero ahora camina con miedo.” “Antes uno estaba tranquilo, pero ahora ni en espacios conocidos lo podemos estar.” “Así uno viva en un buen barrio la inseguridad lo corretea a todos lados.” “Eso dificulta la forma en que uno se mueve en la ciudad.”</p> <p>“Hay horarios y sitios muy complicados.” “Hay que ir por zonas por las que uno se demora más por evitar problemas.” “La ciudad se frena por los problemas de seguridad y la gente no sale de su zona de confort para evitarse problemas.” “La gente tiene temor a caminar por sitios en los que transitaban tranquilos.” “No puedo salir a caminar sola a cualquier lugar de la ciudad” “Nunca salgo caminando tranquila.” “Para ir al centro la gente lo piensa por el tema del temor a ser robado y por la sensación de inseguridad.” “Salimos con miedo de que nos van a robar o a matar.” “Son un miedo para quienes viven y visitan en</p> | |



| | |
|---|-------|
| Medellín." "Un ciudadano no se siente seguro de donde va a caminar o andar." "Uno cambia mucho la percepción de la ciudad dependiendo de cómo se siente caminando o cuando va en carro." "Uno en algunos lugares tiene que estar alerta porque va a pasar algo." "Uno se ve afectado en todo lado: ya sea saliendo de la universidad, en lugares en los que uno se considera seguro." "Uno siente que no puede caminar tranquilo." "Uno tiene que vivir con doble chapa y desconfiando de todo mundo." "Uno todo el tiempo está inseguro, toca ser más fuerte." | |
| Hay robos | 15,0% |
| "Ahora en día hay muchos robos y atracos y eso lo afecta mucho a uno." "Así estén los policías al frente lo van atracando a uno." "En la calle pueden robar en cualquier momento." "En mi barrio, que nunca se había escuchado inseguridad, se ha escuchado que entran a las casas." "En muchos sectores hay atracos en la calle." "Está muy normalizado en la ciudad que a la gente la roben, y las personas que vienen a la ciudad piensan que en Colombia todos son ladrones." "Hay muchos robos y suicidios." "Hay sitios chéveres pero otros que terminan siendo muy incómodos por el temor que uno siente de ser robado." "No se puede salir tranquila a la calle, da miedo y hay muchos robos." "Roban en cualquier lado, no importa el sector." "Se roba mucho a las personas." "Se roba mucho, se mata." | |
| La ciudad está demasiado insegura | 8,8% |
| "La ciudad está demasiado insegura." "La inseguridad se ve en muchos aspectos, desde el atraco, el acoso, los niños." "La seguridad de Medellín ha disminuido radicalmente en la última década." "Medellín es una ciudad muy insegura." "No es el lugar más seguro." "No hay nadie a salvo acá en Medellín." "Se respira un ambiente de inseguridad que no se respiraba anteriormente." | |

Los demás diagnósticos que aparecen en las respuestas conforman 4 conjuntos adicionales, y 23 menciones ordenados igualmente según su frecuencia (**Tabla 93**).

Tabla 93. Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para priorizar el tema de seguridad

| | | | |
|------------------------------------|-------|--|------|
| La policía no hace bien su trabajo | 7,5 % | Hay un problema social y nadie hace nada | 1,3% |
|------------------------------------|-------|--|------|



| | | | |
|---|-------|---|---------|
| No hay confianza en la policía | 3,8 % | Los indigentes hacen menos daño que los que están atracando de verdad | 1,3% |
| Inseguridad para mujeres | 3,8 % | Hay vivencias de acoso | 1,3% |
| La seguridad es sinónimo de progreso | 2,5 % | Esta es una ciudad que ha mejorado mucho, pero está condicionada con el narcotráfico. | 1,3% |
| No hay seguridad por parte de la ley | 1,3% | Hemos abandonado a las personas en situación de calle | 1,3% |
| No ha valido la pena la inversión económica a la fuerza pública | 1,3% | No hay prevención | 1,3% |
| Hay comunas que todavía tienen situaciones de violencia | 1,3% | Situaciones incómodas relacionadas con niños niñas y adolescentes | 1,3% |
| La inseguridad se va arraigando a la cultura de uno | 1,3% | NUL | 1,3% |
| Hay muchos vándalos. | 1,3% | Todas las personas están expuestas desde la familia. | 1,3% |
| No hay garantías de bienestar. | 1,3% | Es un país muy inseguro | 1,3% |
| Hay muertes | 1,3% | El indigente es potencialmente un delincuente | 1,3% |
| Estamos en manos de nadie | 1,3% | Afecta el turismo y la imagen de la ciudad | 1,3% |
| Así estén los policías al frente lo van atracando a uno | 1,3% | La gente de pueblos se siente insegura, los reclutan, se los llevan obligados | 1,3% |
| Es una de las necesidades básicas | 1,3% | Total general | 100,0 % |

7.1.4. Deberes

Para justificar las respuestas a priorizar el tema sobre seguridad, los participantes apelaron a un total de 10 menciones de *deberes*. Estas menciones pueden agruparse en los siguientes 4 conjuntos: *tener una autoridad o medios de control eficientes, mejorar la calidad de vida, ayudar a los demás y tener seguridad financiera*. Estos conjuntos de deberes agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la siguiente **Tabla 94**:

Tabla 94. Conjuntos de deberes más mencionados para priorizar la seguridad



| Deberes mencionados por los participantes | % total de menciones |
|--|-----------------------------|
| Tener una autoridad o medios de control eficientes “Cualquier persona que esté habitando la ciudad debería tener garantías a la hora de transitar la ciudad.”, “Debería haber más cámaras.”, “En muchos lugares donde debe haber cámaras no hay.”, “Ese lugar no debería ser inseguro porque es turístico y porque es comercial.”, “La delincuencia y la drogadicción van juntas y las autoridades deben controlar.”, “Se experimentan situaciones muy incómodas que no deberían suceder.” | 60% |
| Mejorar la calidad de vida “Deberíamos vivir tranquilos y no vivir con el temor de que me van a robar o estafar.”, “Hay que subirles la calidad de vida a las personas”. | 20% |
| Ayudar a los demás “Los ciudadanos debemos ser más solidarios y sororas.” | 10% |
| Tener seguridad financiera “La seguridad es la base de la confianza y la inversión. Debe haber un equilibrio en esto para poder alcanzar logros.” | 10% |

7.2. Educación

El segundo tema más frecuentemente priorizado por los participantes fue la educación. En este apartado se encuentran los fines, consecuencias negativas, diagnósticos y deberes que los y las participantes ofrecieron como razones para priorizar este tema.

7.2.1. Fines

Para justificar la priorización de la educación, los participantes apelaron a un total de 65 menciones de fines. El 52,3% de estas menciones pueden agruparse en los siguientes 3 conjuntos de fines: formación ciudadana, formación democrática y desarrollo de capacidades y oportunidades. Estos conjuntos de fines agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 95**.

Tabla 95. Conjuntos de fines más mencionados para priorizar la educación

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|--|---------------------------------|
| Formación ciudadana y convivencia | 24,6% |



“Construir inteligencia para relacionarse con las demás personas y prevenir problemas”
 “Crecerán con habilidades para actuar de manera correcta”
 “el cambio a futuro en diferentes temas como la conciencia política y ambiental”
 “Eliminar cualquier tipo de desigualdad”
 “Formar a las personas en temas de civismo”
 “Generar diálogo, entendimiento y conciencia social”
 “La autoridad, el respeto y la tolerancia.”
 “Mejores seres humanos”
 “Poder acompañar a nuestras generaciones pequeñas que vienen en el camino para poder inmiscuirlos en la cultura humana”
 “Puedo escuchar y respetar”
 “Que las personas se adhieran a la sociedad a partir de la voluntad y no la obligatoriedad de construir valor social”
 “Que las personas sepan que es lo seguro, lo bueno y lo malo, lo que se puede hacer y lo que no”
 “Ser un buen ciudadano”
 “Ser una buena persona”
 “Si [los niños] lo aprenden [lo que está bien y está mal] en un futuro van a ser buenos adultos”

Formación democrática

15,4%

“A tener una referencia válida para tomar sus decisiones y no va a ser fácilmente influenciada”
 “Empezar a crear talleres de consciencia y seguridad y control social político”
 “Mejores políticos”
 “Montamos buenos gobernantes”
 “No dejar que lo manejen y construir un mejor país”
 “Que las personas en Medellín conozcan cómo han funcionado las instituciones en general para poder tomar decisiones sobre qué se puede hacer, cambiar o construir no simplemente tragar entero”
 “Que no haya tanta desinformación”
 “Mejorar el tema político”
 “Tener una actitud de análisis y hacer críticas constructivas”
 “Tomar mejores decisiones para tener una administración saludable”

Desarrollo de capacidades y oportunidades

12,3%

“Disminuir esas brechas de la desigualdad”
 “Fomentar la capacidad de niños y jóvenes para aportar a las soluciones a los temas de ciudad”
 “Generarles a los niños y jóvenes formación, habilidades y posibilidades de competir y de obtener lo que quiere en la vida”



“Habrá muchas más posibilidades cuando la gente se educa”
 “La educación sería el medio para que esa persona pueda ser un profesional”
 “Que los jóvenes puedan aprovechar que tienen recursos para leer”
 “Que los niños tengan más conocimiento”
 “Tener más oportunidades”

Los demás fines que se mencionan en las respuestas para justificar la priorización del tema sobre la educación conforman 13 conjuntos o menciones adicionales en la **Tabla 96**.

Tabla 96. Conjuntos adicionales de fines para priorizar temas relacionados con la educación

| Conjuntos adicionales de fines para priorizar temas relacionados con la educación | | | |
|--|------|--------------------------------|--------|
| Mantener los valores ciudadanos | 7,7% | Turismo | 3,1% |
| Empleo | 7,7% | Formación de la familia | 3,1% |
| Futuro de la ciudad | 4,6% | Uso de los espacios públicos | 1,5% |
| Calidad de vida | 4,6% | reducir la prostitución | 1,5% |
| Emprendimiento | 4,6% | Salud mental | 1,5% |
| Seguridad | 3,1% | Disminuir el consumo de drogas | 1,5% |
| Cuidado de niños, niñas y jóvenes | 3,1% | Total general | 100,0% |

7.2.2. Consecuencias negativas

Para justificar las respuestas a priorizar el tema sobre educación, los participantes apelaron a un total de 10 menciones de *consecuencias negativas*. Estas menciones pueden agruparse en los siguientes 8 conjuntos: *Estancamiento o retroceso, inseguridad, desconfianza, mala calidad de vida, muerte, pobreza, corrupción y exclusión*. Estos conjuntos de consecuencias negativas agrupan expresiones de los participantes como las que se recogen en la siguiente **Tabla 97**:



Tabla 97. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas para priorizar la educación

| Consecuencias negativas mencionadas por los participantes | % de menciones |
|--|----------------|
| <u>Estancamiento o retroceso</u> “Estaría mal la situación.”, “La ciudad irá para atrás.”, “Una sociedad sin una buena educación está condenada a ser una sociedad subdesarrollada.” | 30% |
| <u>Inseguridad</u> “Habrá inseguridad.” | 10% |
| <u>Desconfianza</u> “Se pierde la confianza.” | 10% |
| <u>Mala calidad de vida</u> “Si los NNA no comen hay carencias físicas y académicas.” | 10% |
| <u>Muerte</u> “Eso nos va a acabar.” | 10% |
| <u>Pobreza</u> “Las personas pobres se conforman con lo que tienen y se van a estancar por tener una perspectiva mediocre.” | 10% |
| <u>Corrupción</u> “Hay corrupción.” | 10% |
| <u>Exclusión</u> “A los niños que tienen dificultades de aprendizaje se les va a hacer más difícil el proceso de aprendizaje y adaptarse a una cultura y un contexto.” | 10% |

7.2.3. Diagnósticos

El segundo tema más frecuentemente priorizado por los participantes fue la educación. En este apartado se encuentran los diagnósticos que los y las participantes ofrecieron como razones para priorizar este tema.

Los participantes apelaron a un total de 34 menciones a diagnósticos para priorizar la educación en segundo lugar. El 67,6% de estas menciones puede agruparse en 5 conjuntos de diagnósticos que incluyen expresiones discursivas similares. Estos conjuntos son: *carece de aspectos importantes, hay muchas personas que no tienen acceso a la educación, la formación en valores se perdió, hay facilidades para que las personas estudien y la educación actual no sirve* (Tabla 98).



Tabla 98. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para priorizar la educación

| Conjuntos de diagnósticos más mencionados para priorizar la educación | % del total de menciones |
|--|---------------------------------|
| <p>Carece de aspectos importantes</p> <p>“No nos enseñan de la economía.” “Falencias están en la educación y no solo en la formal, también la cultura ciudadana.” “Nadie aprendía nada: todos se enfocan en la nota y no en aprender.” “Nos enseñan a ser empleados de empresa y no a hacer la empresa.” “Nos hemos centrado en ciertos temas y no en el desarrollo de habilidades de pensamiento.” “Nuestro sistema de educación está basado en un modelo que no corresponde a la realización del ser humano.” “Tenemos un problema en el sistema educativo no solo en la concepción ética de la ciudad sino alrededor de la discusión sobre lo que deberíamos priorizar.”</p> | 20,6% |
| <p>Hay muchas personas que no tienen acceso a la educación</p> <p>“Hay gente adulta que no tiene forma de estudiar.” “Hay contextos que dificultan el acceso.” “Hay muchos niños fuera del sistema educativo.” “Muchas personas no tienen la oportunidad de estudiar.” “Muy pocos [NNA llegan a la universidad] esto por falta de recursos.” “No simplemente es el precio de la matrícula el que frena a las personas, hay brechas de educación que vienen desde antes.” “Todas las personas, según sus condiciones económicas, no tienen las mismas oportunidades.”</p> | 20,6% |
| <p>La formación en valores se perdió</p> <p>“Estamos perdidos en valores.” “La formación en valores se perdió.” “Los valores en el hogar se han perdido.”</p> | 8,8% |
| <p>Hay facilidades para que las personas estudien</p> <p>“En Medellín se dan facilidades para que las personas vayan a estudiar.” “La educación desde la propia experiencia siempre ha sido de fácil acceso.” “La educación ha mejorado con mucha cobertura.”</p> | 8,8% |
| <p>La educación actual no sirve</p> <p>“La educación actual no sirve.” “No ganamos nada con dar buena educación en las familias si la educación posterior es deficiente.” “Tenemos un problema no solo de cantidad sino de calidad en la educación.”</p> | 8,8% |

Los demás diagnósticos que aparecen en las respuestas corresponden a 10 menciones adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (**Tabla 99**).



Tabla 99. Menciones adicionales de diagnósticos para priorizar la educación

| Menciones adicionales de diagnósticos para priorizar la educación | | | |
|--|------|--|---------|
| No se gestionan bien los recursos | 5,9% | Hay mucha basura y contaminación | 2,9% |
| A veces las personas son muy ignorantes porque dejan a un lado su ética | 2,9% | Estamos acabando con la capa de ozono. | 2,9% |
| Las personas se esfuerzan por sacar su carrera, pero no consiguen empleo | 2,9% | Para las personas es difícil necesitar dinero y no tener de donde sacarlo | 2,9% |
| La credibilidad en las autoridades políticas está por el suelo | 2,9% | La educación proporciona vínculos que nos permiten reconocer al otro como sujeto de derechos | 2,9% |
| NUL | 2,9% | La falta de educación ha generado retroceso | 2,9% |
| | | Total general | 100,0 % |

7.2.4. Deberes

Para justificar las respuestas a priorizar el tema sobre educación, los participantes apelaron a un total de 16 menciones de *deberes*. Estas menciones pueden agruparse en los siguientes 6 conjuntos: *innovar en la educación, preservar la cultura y los valores, asignar o distribuir mejor los recursos, comprender el fenómeno, ser más incluyentes, y confiar*. Estos conjuntos de deberes agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la siguiente **Tabla 100**:

Tabla 100. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas para priorizar la educación

| Consecuencias negativas mencionadas por los participantes | % total de menciones |
|--|-----------------------------|
| Innovar en la educación “Deberíamos ser pioneros en brindar otro tipo de cátedras.”, “Hay que tener una educación con la que nos cuidemos más.”, “Hay que darles en la educación a los NNA una idea de sociedad.”, “La educación debe estar enfocada en temas esenciales para las personas.”, “Se debe comenzar con los niños desde la primera infancia.”, “Se debe pensar en programas que los niños estén necesitando, cosas prácticas, hacer huertas, etc., que procuren el pensamiento crítico y los valores”. | 37,5% |
| Preservar la cultura y los valores “Debe estar centrada en valores y tener metas claras de cómo hacer las cosas en el futuro.”, “Debemos ligar la transformación de la educación con la familia que es la que nos inspira.”, “Hay que recuperar los paisas de antes, cómo respetábamos a los demás y | 25% |



| | |
|---|-------|
| cómo respetábamos la movilidad, también.”, “Se deben enseñar principios a los niños, el valor del respeto será transversal en la vida.” | |
| Asignar o distribuir mejor los recursos “Debe haber condiciones socioeconómicas que le permitan a los estudiantes permanecer conectados en la educación.”, “Es deber del Estado dar recursos para la educación básica primaria.”, “La Alcaldía debe mejorar su inversión en educación y cultura ciudadana.” | 18,8% |
| Comprender el fenómeno “Lo que debemos hacer es investigar a los jóvenes para saber cómo los orientamos.” | 6,3% |
| Ser más incluyentes “La universidad tiene el deber de nivelar esas brechas.” | 6,3% |
| Confiar “Hay que recuperar la confianza en la educación pública. “ | 6,3% |

7.3. Gobierno

El tercer tema más frecuentemente priorizado por los y las participantes fue el gobierno. En este apartado se encuentran los fines, las consecuencias negativas y los deberes que los y las participantes ofrecieron como razones para priorizar este tema.

7.3.1. Fines

Para justificar la priorización del tema *gobierno*, los participantes apelaron a un total de 28 menciones de *fines*. El 60,7% de estas menciones pueden agruparse en los siguientes 5 conjuntos de fines: *atención a la vulnerabilidad, manejo de los recursos públicos, nuevas maneras de gobernar, seguridad y formación democrática*. Estos conjuntos de fines agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 101**.

Tabla 101. Conjuntos de fines más mencionados para priorizar el gobierno

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|--|--------------------------|
| Atención a la vulnerabilidad | 21,4% |
| “Que la ayuda llegue a los más vulnerables” | |
| “Ayudaríamos gente con la alimentación” | |
| “Que estos líderes conecten con la necesidad de la gente” | |
| “Generar una acción política en los territorios” | |
| “Que los programas sociales lleguen a las personas que lo necesitan” | |
| “No habría hambre” | |
| Manejo de los recursos públicos | 17,9% |
| “Ahorraríamos plata” | |
| “Crear más proyectos sociales que mejoren la ciudad” | |
| “Destinar los recursos necesarios de manera efectiva para la realización de programas necesarios para la ciudad” | |



| | |
|--|------|
| “El Estado podría tener más recursos para operar obras y servicios sociales” | |
| “Se pueden hacer proyectos que la ciudad necesita” | |
| Nuevas maneras de gobernar | 7,1% |
| “Descentralizar la mirada” | |
| “Gobernar con métodos más avanzados” | |
| Seguridad | 7,1% |
| “Más seguridad” | |
| “Por más seguridad y todo lo que uno quiera aliviar en la vida” | |
| Formación democrática | 7,1% |
| “Fortalecer las veedurías ciudadanas” | |
| “Habrá discursos políticos más estructurados” | |

Los demás fines que se mencionan en las respuestas a priorizar el tema sobre el gobierno conforman 11 conjuntos o menciones adicionales en la **Tabla 102**.

Tabla 102. Conjuntos adicionales de fines para priorizar temas relacionados con el gobierno

| Conjuntos adicionales de fines para priorizar temas relacionados con el gobierno | | | |
|---|------|----------------------------------|--------|
| Confianza en las instituciones | 3,6% | Disminuir el maltrato animal | 3,6% |
| Disminuir la violencia | 3,6% | Innovación | 3,6% |
| Soberanía alimentaria | 3,6% | Tratamiento de las basuras | 3,6% |
| Educación | 3,6% | Comprensión de las problemáticas | 3,6% |
| Movilidad | 3,6% | Mantener los valores ciudadanos | 3,6% |
| Bienestar | 3,6% | Total general | 100,0% |

7.3.2. Consecuencias negativas

Para justificar las respuestas a priorizar el tema sobre gobierno, los participantes apelaron a un total de 12 menciones de *consecuencias negativas*. Estas menciones pueden agruparse en los siguientes 7 conjuntos: *Estancamiento o retroceso, ineficacia de la autoridad, daño a la ciudad, justicia por mano propia, problemas de convivencia, corrupción y exclusión*. Estos conjuntos de consecuencias negativas agrupan expresiones de los participantes como las que se recogen en la siguiente **Tabla 103**:

Tabla 103. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas para priorizar el gobierno

| Consecuencias negativas mencionadas por los participantes | % de menciones |
|--|-----------------------|
| Estancamiento o retroceso | 50% |



| | |
|--|-------|
| “La ciudad no va a poder salir de la crisis actual.”, “No se llegará a nada.”, “Que el país se desmejore.”, “Retrocedemos como ciudad.”, “Seguiremos en retroceso como ahora.”, “Hace que todo colapse.” | |
| Ineficacia de la autoridad “No promueve la gobernanza.” | 8,33% |
| Daño a la ciudad “Deterioro de la ciudad.” | 8,33% |
| Justicia por mano propia “El ciudadano se toma el poder y el derecho a hacer lo que le parezca.” | 8,33% |
| Problemas de convivencia “Se generan muchos conflictos.” | 8,33% |
| Corrupción “Siempre habrá la corrupción y los mismos problemas.” | 8,33% |
| Exclusión “Si seguimos pensando como piensan los del CD o de la ultraderecha, van a avanzar EAFIT, el GEA y El Colombiano, no los demás ciudadanos.” | 8,33% |

7.3.3. Diagnósticos

El tercer tema más frecuentemente priorizado por los participantes fue el de gobierno. En este apartado se encuentran los diagnósticos que los y las participantes ofrecieron como razones para priorizar este tema.

Los participantes apelaron a un total de 38 menciones a diagnósticos para ubicar el gobierno en el tercer lugar de prioridad. Las menciones se agruparon en conjuntos según las expresiones discursivas que aluden a diagnósticos similares. De estos, los primeros cinco conjuntos concentran la mayor cantidad de menciones. Estos conjuntos son: *Todo está muy caro*, *Hay corrupción*, *No se cumplen las promesas*, *No hay continuidad en los procesos*, *Hay una desconfianza en la gobernanza*. Además, hay 24 menciones adicionales a diagnósticos para los demás diagnósticos que aparecen en priorizar el gobierno en tercer lugar (**Tabla 104**)

Tabla 104. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para priorizar el gobierno

| Conjuntos y menciones de diagnósticos para priorizar el gobierno | No. De menciones | % del total de menciones |
|--|-------------------------|---------------------------------|
| Todo está muy caro | 3 | 7,9% |
| “Desde que llegó Petro aumentó la gasolina y la delincuencia.” “Él aumentó todos los precios.” “Porque todo está muy caro.” | | |
| Hay corrupción | 3 | 7,9% |



| | | |
|---|---|------|
| “El presupuesto no se ve reflejado en las diferentes áreas porque la gente que está a cargo la guarda para beneficio propio.” “Los políticos se llevan plata y nos perjudican.” “La corrupción es la que permea los diferentes aspectos del funcionamiento de la administración.” | | |
| No se cumplen las promesas | 2 | 5,3% |
| “Los políticos de la ciudad dicen cualquier cosa sobre equidad y no la cumplen.” “Prometen cosas y después no cumplen nada.” | | |
| No hay continuidad en los procesos | 2 | 5,3% |
| “Cada territorio tiene un plan de desarrollo a 12 años y cada dirigente está 4 años y hace su plan de trabajo a espaldas de los planes de desarrollo de cada territorio.” “No hay manera de tener una continuidad en los procesos por las dinámicas de contratación.” | | |
| Hay una desconfianza en la gobernanza | 2 | 5,3% |
| “La desconfianza en la gobernanza es producto de la narrativa que ha desarrollado en torno a la división.” “Yo interpreto como una desesperanza aprendida por las personas que no han tenido opciones.” | | |
| NUL | 2 | 5,3% |
| Esta alcaldía se ha enfocado en grupos en específico y ha olvidado las cosas que le funcionan a la ciudad y que en verdad producen | 1 | 2,6% |
| El presidente aumentó más las necesidades. | 1 | 2,6% |
| A los jóvenes nos están descuidando | 1 | 2,6% |
| Hay mucho malestar con el gobierno | 1 | 2,6% |
| No hay movilidad sostenible | 1 | 2,6% |
| Corrupción en las cárceles | 1 | 2,6% |
| el Gobierno tiene la culpa de todo lo que está pasando | 1 | 2,6% |
| Hay una mala gestión de los recursos | 1 | 2,6% |
| No es un cogobierno es una sustitución completa del Estado. | 1 | 2,6% |
| No tienen ningún sentido que municipios pequeños con recursos pequeños tengan los mismos requisitos para elegir alcaldes y concejales que las grandes ciudades | 1 | 2,6% |
| No hay espacios públicos para los adultos mayores | 1 | 2,6% |
| El alcalde puede prohibir cosas que a la gente no le gusta que prohíban | 1 | 2,6% |
| No se toman en cuenta las necesidades de las personas. | 1 | 2,6% |



| | | |
|--|----|--------|
| Se normaliza que haya extorsiones en barrios | 1 | 2,6% |
| Somos responsables de haber elegido gobernantes irresponsables | 1 | 2,6% |
| Hay vías en mal estado | 1 | 2,6% |
| Se ha sectorizado el territorio | 1 | 2,6% |
| La alcaldía es la encargada de manejar los problemas que hay en Medellín | 1 | 2,6% |
| Se promete trabajo después de la educación, pero cuando uno se enfrenta a la vida real es diferente, la vida lo cachetea. | 1 | 2,6% |
| La educación está muy atrasada en los métodos de antes | 1 | 2,6% |
| Todas las gobernaciones anteriores siempre están con las mismas vainas de prometer y el que va a hacer algo bueno lo matan | 1 | 2,6% |
| Las autoridades ambientales y de construcción no hacen buena gestión | 1 | 2,6% |
| Medellín depende de los municipios y no se piensa en ellos. | 1 | 2,6% |
| Medellín necesita un gerente más que un político | 1 | 2,6% |
| Total general | 38 | 100,0% |

7.3.4. Deberes

Para justificar las respuestas a priorizar el tema sobre gobierno, los participantes apelaron a un total de 15 menciones de deberes. Estas menciones pueden agruparse en los siguientes 5 conjuntos: trabajar articuladamente, mejorar el contenido de la educación, tener una autoridad o medios de control eficientes, asignar o distribuir mejor los recursos, y retomar el rumbo. Estos conjuntos de deberes agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la siguiente **Tabla 105**:



Tabla 105. Conjuntos de deberes más mencionados para priorizar el gobierno

| Deberes mencionados por los participantes | % total de menciones |
|---|-----------------------------|
| <p>Trabajar articuladamente “El equipamiento y la triada se debe mantener en lo que hemos sido frente a la confianza con el gobernante.”, “Es donde debemos estar todos los actores.”, “Tenemos que llevar las conversaciones a los barrios, tenemos que hacer que conversen las secretarías de las alcaldías.”, “Todos debemos estar unidos y remar para el mismo lado que no es otro que el de la justicia social.”</p> | 26,7% |
| <p>Mejorar el contenido de la educación “La educación debería evolucionar en la forma en que educa a los jóvenes.”, “La educación y los temas sociales deben ser prioritarios.”, “Los temas de educación por ejemplo es un tema que también se debe pensar desde las regiones.”, “Se debe construir a Medellín como un territorio sostenible y sustentable.”</p> | 26,7% |
| <p>Tener una autoridad o medios de control eficientes “Debe haber autoridad por parte del alcalde y las demás entidades encargadas de ejercerla.” “El alcalde es el que tiene que dar el ejemplo a las personas.”, “Se debe cambiar para gobernar con métodos más avanzados.”, “Tendríamos que buscar personas competentes que sepan administrar bien y hayan tenido una buena carrera.”</p> | 26,7% |
| <p>Asignar o distribuir mejor los recursos “La ciudad tiene plata pero debe ser dirigida a los programas sociales que requieren mayor presupuesto.”, “Se debe invertir más en las necesidades sociales.”</p> | 13,3% |
| <p>Retomar el rumbo “Es necesario que nuevamente se retome el rumbo.”</p> | 6,7% |

7.4. Medio ambiente

El cuarto tema más frecuentemente priorizado por los y las participantes fue el medio ambiente. En este apartado se encuentran los fines, las consecuencias negativas, los diagnósticos y los deberes que los y las participantes ofrecieron como razones para priorizar este tema.

7.4.1. Fines

Para justificar la priorización del *medio ambiente*, los participantes apelaron a un total de 17 menciones de *fines*. El 58,8% de estas menciones pueden agruparse en los siguientes 5 conjuntos de fines: *supervivencia*, *salud*, *convivencia* y *uso de los espacios públicos*. Estos conjuntos de fines agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 106**.



Tabla 106. Conjuntos de fines más mencionados para priorizar el medio ambiente

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|--|--------------------------|
| Supervivencia | 23,5% |
| “Asegurar nuestro futuro” | |
| “Respirar mejor y mantener la vida” | |
| “Nos dan vida con su oxígeno” | |
| “Podemos vivir” | |
| Salud | 11,8% |
| “Buena salud” | |
| “Vivir en un espacio más limpio y saludable” | |
| Convivencia | 11,8% |
| “Estar tranquilo y convivir en sociedad” | |
| “Que sea productivo, no conflictivo como se ve hoy” | |
| Uso de los espacios públicos | 11,8% |
| “Pasar rato en la naturaleza” | |
| “Tener bien organizados los parques y evitar los malos olores” | |

Los demás fines que se mencionan en las respuestas a priorizar el tema del medio ambiente conforman 7 conjuntos o menciones adicionales en la **Tabla 107**.

Tabla 107. Conjuntos adicionales de fines para priorizar temas relacionados con el medio ambiente

| Conjuntos adicionales de fines para priorizar temas relacionados con el medio ambiente | | | |
|--|------|-------------------------|--------|
| Mitigar los efectos del cambio climático | 5,9% | Medición de los avances | 5,9% |
| Concientización de las personas | 5,9% | Felicidad | 5,9% |
| Cuidado de los animales | 5,9% | Imagen de la ciudad | 5,9% |
| Atención a los habitantes de calle | 5,9% | Total general | 100,0% |

7.4.2. Consecuencias negativas

Para justificar las respuestas a priorizar el tema sobre medio ambiente, los participantes apelaron a un total de 45 menciones de consecuencias negativas. Estas menciones pueden agruparse en los siguientes 6 conjuntos: Muerte, problemas de salud, destrucción del hábitat, daño a los animales, saturación de los espacios y mala imagen. Estos conjuntos de consecuencias negativas agrupan expresiones de los participantes como las que se recogen en la siguiente **Tabla 108**:



Tabla 108. Conjuntos de consecuencias negativas más mencionadas para priorizar el medio ambiente

| Consecuencias negativas mencionadas por los participantes | % de menciones |
|--|----------------|
| <p>Muerte</p> <p>“Nos podríamos morir., “Si el oxígeno está mal nos podemos morir o enfermar.”, “El humo nos puede matar.”, “Eso nos va acabar.”, “Estaríamos respirando un aire tóxico.”, “No existen los ríos, no hay lluvia, no hay vida.”, “No habría nada para consumo humano y no habría respiración.”, “No hay vida no hay humanidad, nos acabamos a nosotros mismos.”, “No podemos beber y nos morimos.”, “No podemos vivir.”, “Nos podemos morir.”, “Nos quedamos sin humanidad.”, “Nos vamos a morir por nuestras acciones del planeta.”, “Se acaba el mundo.”, “Si nosotros no cuidamos el medio ambiente lo dañamos y sin los árboles no habrá oxígeno y no podríamos vivir.”, “Sin eso, "tuquui tuqui muñeco.”, “Sin la naturaleza no hay vida.”</p> | 37,78% |
| <p>Problemas de salud</p> <p>“Produce olores que te pueden enfermar.”, “Si el oxígeno está mal nos podemos morir o enfermar.”, “Afecta la salud.”, “El aire puede afectar a seres vivos y les puede causar daños respiratorios.”, “La basura que no se recoge bien me pone en riesgo.”, “No podremos tener aire puro para respirar.”, “No podríamos respirar con tranquilidad.”, “No se va a ver bonita y va a tener mucha contaminación.”, “No va a haber un buen aire para respirar y nos vamos a enfermar.”, “Nos estamos matando.”, “Nos podemos enfermar.”, “Nos podríamos enfermar.”, “Si dañamos el ecosistema no vamos a tener cómo respirar y para comer.”</p> | 28,89% |
| <p>Destrucción del hábitat</p> <p>“No tendremos donde vivir.”, “No habría plantas.”, “No vamos a tener casa que nos cobije.”, “Nos estamos matando”, “Nos puede dejar sin árboles.”, “Que se extinga la naturaleza.”, “Se da una afectación al medio ambiente.”, “Si llega a los ríos puede llegar a los mares y a más países.”, “Si nosotros no cuidamos el medio ambiente lo dañamos y sin los árboles no habrá oxígeno y no podríamos vivir.”</p> | 20,00% |
| <p>Daño a los animales</p> <p>“Los animales se morirían.”, “Porque la basura puede generar muchos daños y también afectar a los animales.”, “Pueden acabar muriendo incluso los animales porque no respiran un aire saludable.”, “Se mueren los animales.”</p> | 8,89% |
| <p>Saturación de los espacios</p> <p>“Hace insostenible esa manera de ocupación.”</p> | 2,22% |
| <p>Mala imagen</p> <p>“No se va a ver bonita y va a tener mucha contaminación.”</p> | 2,22% |

7.4.3. Diagnósticos

El cuarto tema más frecuentemente priorizado por los participantes fue el de medio ambiente. En este apartado se encuentran los diagnósticos que los y las participantes ofrecieron como razones para priorizar este tema.



Los participantes apelaron a un total de 33 menciones a diagnósticos para ubicar el medio ambiente en el cuarto lugar de prioridad. El 63,6 % de estas menciones puede agruparse en 4 conjuntos de diagnósticos que incluyen expresiones discursivas similares. Estos conjuntos son: *hay mucha basura y contaminación, estamos dañando nuestra salud y el planeta, estamos dañando a los animales, los árboles y la naturaleza son fuente de oxígeno y vida* (Tabla 109).

Tabla 109. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para priorizar el medio ambiente

| Conjuntos de diagnósticos más mencionados para priorizar el medio ambiente | % del total de menciones |
|---|---------------------------------|
| Hay mucha basura y contaminación | 21,2% |
| “A nadie le gusta el agua sucia y no quiere que sigan contaminando.” “Al momento de uno salir es feo ir por la acera y está el botadero de basura que no se recoge.” “En este planeta hay mucha basura y contaminación están talando muchos árboles.” “Hay mucha basura y humo en todas partes.” “Toda la contaminación que crean las fábricas, los carros, diariamente le están haciendo un efecto negativo a la tierra.” “Todo está muy contaminado.” “Ya hay mucha contaminación.” | |
| Estamos dañando nuestra salud y el planeta | 18,2% |
| “Cuando uno fuma le da cáncer y está matando el planeta.” “Daña el planeta y a nuestra salud.” “Estamos destruyendo el planeta.” “Las personas le están haciendo daño a su propio cuerpo, a las demás personas y el planeta.” “Le estamos haciendo daño al planeta.” “Porque el humano está dañando el ecosistema.” | |
| Estamos dañando a los animales | 12,1% |
| “El ser humano abusa de las especies convirtiéndolas en prendas de ropa y objetos que no se deberían utilizar.” “Estamos extinguiendo a muchos animales vitales.” “Los tenemos que cuidar.” “Nos afecta mucho porque ha habido muchas muertes [de animales que viven en el río] por eso.” | |
| Los árboles y la naturaleza son fuente de oxígeno y vida | 12,1% |
| “Es fuente de oxígeno y vida animal.” “La naturaleza es lo que nos hace vivir.” “Los árboles nos dan oxígeno.” “Nos hacen vivir.” | |

Los demás diagnósticos que aparecen en las respuestas conforman 11 menciones adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (Tabla 110).

Tabla 110. Conjuntos adicionales de diagnósticos para priorizar el medio ambiente

| |
|---|
| Menciones adicionales de diagnósticos para priorizar el medio ambiente |
|---|



| | | | |
|--|------|---|---------|
| NUL | 6,1% | Estamos acabando con la capa de ozono. | 3,0% |
| Algunos árboles se convierten en un peligro para la gente | 3,0% | Medellín está rajada en implementar políticas ambientales | 3,0% |
| Las organizaciones se están enfocando en temas para mejorar el ambiente en la ciudad | 3,0% | Estamos haciendo un uso inadecuado de los recursos del territorio | 3,0% |
| la madre naturaleza pide ayuda | 3,0% | El 99% de los ciudadanos del mundo no tenemos plan B | 3,0% |
| Descuidar estos temas no es viable sabiendo cómo está creciendo la ciudad | 3,0% | Hay un impacto más fuerte en personas económicamente vulnerables | 3,0% |
| Las personas de la calle no tienen posibilidades de bañarse y tomar agua | 3,0% | Total general | 100,0 % |

7.4.4. Deberes

Para justificar las respuestas a priorizar el tema sobre medio ambiente, los participantes apelaron a un total de 6 menciones de deberes que se muestran en la siguiente **Tabla III**:

Tabla III. Conjunto de deberes mencionados para priorizar el medio ambiente

| Deberes mencionados por los participantes | Total de menciones |
|---|--------------------|
| El tema del cambio climático obliga a una mirada holística. | 1 |
| debemos cuidar nuestros recursos | 1 |
| En Medellín tenemos que cuidar y sembrar más árboles | 1 |
| encargarnos de cuidar la vida de nosotros en el planeta. | 1 |
| Tenemos que preservar nuestra casa. | 1 |
| Hay que cuidarnos más | 1 |

7.5. Habitantes de calle

El quinto tema más frecuentemente priorizado por los y las participantes fue el tema relacionado con los habitantes de calle. En este apartado se encuentran los fines, las consecuencias negativas, los diagnósticos y los deberes que los y las participantes ofrecieron como razones para priorizar este tema.



7.5.1. Fines

Para justificar la priorización del tema habitantes de calle, los participantes apelaron a un total de 12 menciones de fines. Estos conjuntos de fines agrupan expresiones diversas de los participantes como las que se recogen en la **Tabla 112**.



Tabla 112. Conjuntos de fines más mencionados para priorizar el tema de habitantes de calle

| Conjuntos de fines más frecuentes | % del total de menciones |
|---|--------------------------|
| Reintegración de los habitantes de calle a la sociedad | 58,3% |
| “Que las personas que quieran salir de esa situación puedan volver a ser una persona productiva” | |
| “Ayudaría a que estas personas puedan tener calidad de vida, bienestar y puedan aportar al desarrollo de la ciudad” | |
| “Mejorar los problemas familiares que surgen de la drogadicción y el abandono y propiciar la reinserción a la vida” | |
| “Para que no estén en la calle sufriendo tirados en el vicio” | |
| “Podríamos aumentar el reciclaje para cada mes” | |
| “Que consuman menos y tengan más motivación para vivir al ver que son valiosos para la sociedad” | |
| “Que se reintegren a la sociedad y aporten” | |
| Espacios de consumo | 8,3% |
| “Ofrecer cubículos donde pueden consumir de forma segura” | |
| Uso de los espacios públicos por parte de otras personas | 11,8% |
| “Que las demás personas tengan espacios para habitar de manera saludable” | |
| Confianza | 8,3% |
| Turismo | 8,3% |
| Tranquilidad | 8,3% |

7.5.2. Consecuencias negativas

Para justificar las respuestas a priorizar el tema sobre habitantes de calle, los participantes apelaron a un total de 10 menciones de *consecuencias negativas*. Estas menciones se recogen en la siguiente **Tabla 113**:

Tabla 113. Conjunto de consecuencias negativas mencionadas para priorizar el tema de habitantes de calle

| Consecuencias negativas mencionadas por los participantes | Total de menciones |
|---|--------------------|
| Pobreza económica. | 1 |
| Robos y asesinatos para sobrevivir. | 1 |
| Los turistas se llevan una mala impresión. | 1 |
| Tener un país drogadicto. | 1 |
| Ataques entre la gente. | 1 |
| Inseguridad | 1 |
| Está afectando la calidad de vida de las personas. | 1 |
| Está generando delincuencia. | 1 |
| La salud pública de Medellín podría estar en riesgo | 1 |
| Eso va a seguir reproduciendo otras problemáticas como la prostitución. | 1 |



7.5.3. Diagnósticos

El quinto tema más frecuentemente priorizado por los participantes fue el de habitantes de calle. En este apartado se encuentran los diagnósticos que los y las participantes ofrecieron como razones para priorizar este tema.

Los participantes apelaron a un total de 25 menciones a diagnósticos para ubicar el tema de habitantes de calle en el quinto lugar de prioridad. El 64% de estas menciones puede agruparse en 3 conjuntos de diagnósticos que incluyen expresiones discursivas similares. Estos conjuntos son: *hay un problema social y nadie hace nada*, *se vincula con el vicio y la drogadicción* y *hay robos*. (Tabla 114).

Tabla 114. Conjuntos de diagnósticos más mencionados para priorizar el tema de habitantes de callea seguridad

| Conjuntos de diagnósticos más mencionados para priorizar el tema de habitantes de callea seguridad | % del total de menciones |
|---|---------------------------------|
| Hay un problema social y nadie hace nada “El tema de las personas en situación de calle todavía no ha pasado a las esferas del debate desde lugares de decisión.” “La población de habitantes de calle es invisibilizada y estigmatizada.” “Muchas veces son personas con diferentes capacidades.” “Se demuestra que la ciudad se deteriora socialmente y nadie hace nada.” “Se están vulnerando los derechos básicos de estas personas.” “Siendo Medellín una ciudad tan grande en donde hay herramientas para ayudar a los indigentes, no se reflejan esas capacidades en las ayudas que se dan.” “Tanta indigencia demuestra que hay problema social en la ciudad.” | 28,0% |
| Se vincula con el vicio y la drogadicción “Detrás de la indigencia está el vicio y la drogadicción.” “En Medellín hay una economía muy grande en torno a las drogas y esto produce indigencia.” “Hay mucha drogadicción y mucho ladrón.” “Hay mucha juventud perdida en el vicio.” “Matan personas para poder comprar vicio.” | 20,0% |
| Hay robos “Algunas veces los indigentes roban a la gente.” “Así estén los policías al frente lo van atacando a uno.” “Ellos me dicen que si no me dejo robar me agreden.” “Hay mucha drogadicción y mucho ladrón.” | 16,0% |

Los demás diagnósticos que aparecen en las respuestas conforman 2 conjuntos y 4 menciones adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (Tabla 115).



Tabla 115. Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para priorizar el tema de habitantes de calle

| Conjuntos y menciones adicionales de diagnósticos para priorizar el tema de habitantes de calle | | | |
|--|-------|---|--------|
| Afecta la posibilidad de transitar por ciertos sectores | 12,0% | Es muy notorio | 4,0% |
| Hacen cosas que ensucia la ciudad | 8,0% | Así estén los policías al frente lo van atracando a uno | 4,0% |
| No hay cupos suficientes en los lugares de rehabilitación | 4,0% | Matan personas | 4,0% |
| | | Total general | 100,0% |

7.5.4. Deberes

Para justificar las respuestas a priorizar el tema sobre habitantes de calle, los participantes apelaron a un total de 5 menciones de deberes que se muestran en la siguiente **Tabla 116**:

Tabla 116. Conjunto de deberes mencionados para priorizar el tema sobre habitantes de calle

| Deberes mencionados por los participantes | Total de menciones |
|--|---------------------------|
| Debería haber más policía | 1 |
| Si está en nuestras manos poder ayudarlos debemos hacerlo | 1 |
| Son personas que deben tener más acompañamiento | 1 |
| Se debe abordar con más inmediatez | 1 |
| Es cuestión de humanidad prestarles un servicio integral a los habitantes de calle | 1 |

7.6 Discriminación de los resultados según las variables de género, edad, región y grupo étnico

Teniendo en consideración los resultados obtenidos alrededor de los aspectos priorizados y al discriminarlos según el sexo, se identificó que los participantes de hombres privilegiaron a la seguridad, la educación y el medio ambiente. Por su parte, las mujeres señalaron que dichos aspectos debían ser la seguridad, la educación el gobierno, lo cual se corresponde con lo hallado en la muestra general de la iniciativa. A su vez, una persona identificada como no binaria señaló a los animales como el asunto a priorizar.



Ahora, a la luz del rango etario, se halló que los niños y las niñas de 8 a 10 años destacaron al medio ambiente, los animales y la seguridad como los aspectos de mayor preponderancia. De forma similar, los niños y niñas entre los 11 y los 13 años consideraron la seguridad, el medio ambiente y la educación como los temas más importantes. Así mismo, los y las jóvenes de 14 a 17 años, seleccionaron a la educación, la seguridad y los valores como los aspectos principales. Por su parte, las personas de 18 a 58 años privilegiaron la seguridad, la educación y el gobierno, en consonancia con lo obtenido para la muestra general. Finalmente, los mayores de 58 años manifestaron que los aspectos a priorizar debían ser la seguridad, la educación y los habitantes de calle.

A propósito de la variable reconocimiento étnico se encontró que las personas pertenecientes a las comunidades negras, afrocolombianas y palenqueras priorizaron la seguridad, los habitantes de calle y los niños niñas y jóvenes. De otro lado, quienes se reconocieron como raizales destacaron a los habitantes de calle, a las leyes y políticas públicas y a la educación. Por último, los pertenecientes a pueblos y comunidades indígenas escogieron seguridad, movilidad y mentalidad.

Para terminar al respecto del criterio territorial se encuentra que quienes residen en la zona Centro Oriental de la ciudad priorizaron a la seguridad, la educación y el medio ambiente. Por su parte, los habitantes del sector Centro Occidental optaron por la educación, los habitantes de calle y el gobierno. Ahora, los vecinos de la Noroccidental eligieron seguridad, medioambiente y gobierno mientras que los de la Nororiental hablaron de un énfasis en la seguridad, la educación y el gobierno.

Quienes aseguraron vivir en la zona Suroccidental priorizaron la seguridad, el medioambiente y la educación mientras que aquellos que habitan el Suroriente compartieron la priorización de temas con los de la Nororiental, eligiendo seguridad, educación y gobierno. Por último, los habitantes de los corregimientos priorizaron planeación urbana, espacio público y medio ambiente.

8. Acciones, agentes y confianza

En el tercer ciclo de conversación se les preguntó a los participantes por las acciones posibles para cambiar, mejorar o mantener el tema priorizado en la sesión, los responsables del cambio social y la confianza en dichos responsables. Este ciclo resulta fundamental para comprender las implicaciones prácticas que las personas identifican de sus preocupaciones temáticas y la decisión de priorización dentro del proceso de conversación. Además, ayuda a conectar temas, verbos y argumentos a posibles rutas de acción y a visualizar la posibilidad reconocida por los participantes de que esos cambios puedan ocurrir.

De esta manera, la pregunta por las acciones busca aproximarse a los límites de la imaginación práctica, el conocimiento sobre decisiones públicas y el contexto sobre viabilidades institucionales de las soluciones



pensadas por los y las participantes. En ocasiones, tiene respuestas específicas, que referencian incluso políticas públicas, acciones institucionales o reglas de juego social que hacen parte del debate público. En otras, apela a ideas generales sobre la manera en la que los cambios deseables podrían alcanzarse. En ese sentido, puede verse como un termómetro de las decisiones posibles y del conocimiento específico de las implicaciones de esas decisiones en los participantes.

A continuación, las personas debían definir un responsable (grupo, persona o entidad) que pensarán como el principal encargado de adelantar esa acción. Los responsables fueron definidos en función de su poder imaginado con respecto a la decisión que lograría el cambio deseado sobre el tema. Las respuestas incluyeron responsables específicos, como el Congreso de la República o el presidente, y categorías más generales, pero aún identificables, como “los políticos”, “las universidades” y “los profesores”, pero también algunas opciones bastante generales, como “los ciudadanos”.

Finalmente, la pregunta por la confianza busca definir, desde la opción dicotómica de “confía/no confía”, la percepción de confiabilidad que las personas tienen sobre los responsables definidos para lograr los cambios sociales deseados en el tema priorizado. Esto diferencia esta pregunta de otras alternativas utilizadas en las encuestas y los estudios sobre confianza, en el sentido de que las personas no calificaron una lista de instituciones, grupos y personas según su confiabilidad, sino que lo hicieron con el responsable definido y determinaron si confiaban o no en su disposición a realizar las acciones imaginadas para el cambio social.

En definitiva, las conexiones entre las respuestas de los y las participantes a las preguntas del tercer ciclo permiten, entonces, aproximarse a la viabilidad percibida de los cambios deseados, a la relación entre los participantes y aquellos que consideran como responsables del cambio social y las perspectivas de frustración o esperanza que esta relación puede delimitar.

8.1. Acciones propuestas

8.1.1. Educación

464 participantes propusieron acciones vinculadas al tema de la educación. En total, se mencionaron 558 acciones, las cuales se agruparon en 26 conjuntos ⁽⁴⁾. Los cuatro conjuntos a los que se hace referencia con mayor frecuencia son: *evaluar y cambiar participativamente el sistema educativo, capacitar y reconocer a los profesores, formar para el ejercicio de la ciudadanía* y, finalmente, *priorizar la educación* (**Tabla 117**).

Tabla 117. Frecuencia conjuntos de acciones más mencionados

⁴⁾ Cabe aclarar que la cantidad de acciones mencionadas es superior al total de participantes porque una sola respuesta podía implicar varias acciones.



| Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones |
|---|-------------------------|
| Evaluar y cambiar participativamente el sistema educativo | 21,51 % |
| Capacitar y reconocer a los profesores | 11,65 % |
| Formar para el ejercicio de la ciudadanía | 10,93 % |
| Priorizar la educación | 7,89 % |

Las expresiones de los participantes, que dan cuenta de las acciones que se proponen sobre la educación en Colombia, se agrupan en los conjuntos más frecuentes (**Gráfico 14**).

Gráfico 14. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de acciones

| Evaluar y cambiar participativamente el sistema educativo | Capacitar y reconocer a los profesores | Formar para el ejercicio de la ciudadanía | Priorizar la educación |
|---|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • "Un acuerdo sobre lo fundamental en educación". • "Se debería hacer una revisión minuciosa de los programas de estudios". • "Mejorar las estrategias de carácter pedagógico y de gestión educativa". • "Hacer una evaluación juiciosa y diversa del actual sistema". • "Una reforma a la educación centrada en las necesidades y el proyecto de vida de los estudiantes". • "Hacer una mejora de las leyes educativas en Colombia". • "Aumentar presupuesto a la educación". • "Ampliar la cobertura en todos los niveles de educación pública". • "Que haya diferentes instituciones que puedan crear convenios con las universidades". • "Cambiar la metodología tradicional". | <ul style="list-style-type: none"> • "Capacitar a funcionarios y maestros de manera constante". • "Cambiar la forma en que se elige el profesorado en la educación pública". • "Generar un sistema de profesionalización de los maestros". • "Mejorar los salarios de los docentes". • "Debemos tener profesores que estén bien formados y bien pagados". • "Fortalecer la tecnología para que con ella podamos ayudarle a los docentes". • "Cualificar a los profesores desde lo temático y lo emocional". • "Hay que hacer una campaña de valorización de la docencia: que la sociedad entienda el valor de los docentes". • "Redignificación docente con capacitación". • "Fortalecer la inversión para infraestructura [...] y mejoramiento de la situación salarial de los docentes". | <ul style="list-style-type: none"> • "Incorporar materias que fortalezcan los valores sociales". • "Asumir la responsabilidad de vivir en comunidad". • "Educación integral incluyendo espacio de salud mental y formación en valores". • "Tenemos que entender que esa educación social empieza desde la casa". • "Recuperar o crear valores de beneficio colectivo para las comunidades". • "Construir en los colegios (básica y media) cátedras de educación política, obligatorias desde una reforma curricular". • "Poner en práctica en el colegio la educación emocional, en empatía, en cultura ciudadana". • "Yo le apunto a una implementación de una cultura de la paz, reconciliación y convivencia empezando por la familia". • "Mejorar la educación sexual, educar para respetar nuestra identidad". • "Profundizar en la diversidad desde los lugares del respeto". | <ul style="list-style-type: none"> • "Que el de la educación sea el mayor presupuesto de la Nación". • "Promover e invertir en ciencia y tecnología". • "Mejorar las infraestructuras de colegios y escuelas". • "Que se apropien los recursos de la educación, la voluntad política de la educación es el pilar". • "Generación de sensibilidad sobre la importancia de la educación en la vida de cada individuo y de la sociedad". • "Mejorar el acceso a la educación". • "La educación debe ser obligatoria y gratuita". • "Debe existir una política estructural estatal que priorice la nueva visión de la educación". • "Invertir más en la educación ayudando a los que más necesitan con becas en buenas universidades". • "Aumentar la financiación en educación para herramientas necesarias para una educación de calidad". |



Las demás acciones que aparecen en las respuestas conforman 22 conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (**Tabla 118**).



Tabla 118. Conjuntos de acciones

| Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones | Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones |
|---|-------------------------|---|-------------------------|
| Garantizar el derecho a la educación | 7,53 % | Educación en el cuidado del medio ambiente | 0,72 % |
| Formar ciudadanos críticos, creativos y planificadores | 7,35 % | Ampliar los escenarios de participación ciudadana y representación política | 0,72 % |
| Brindar igualdad de oportunidades para el acceso a la educación | 6,99 % | Aprender de sistemas educativos de otros países | 0,72 % |
| Crear planes de educación que sean políticas de Estado | 5,91 % | Crear, modificar o aplicar leyes | 0,54 % |
| Educar y administrar la educación con enfoque territorial | 5,02 % | Eliminar la corrupción | 0,54 % |
| Garantizar la gratuidad de la educación pública | 3,58 % | Diseñar e implementar adecuadamente políticas públicas | 0,36 % |
| Promover la educación formal en técnicas y oficios | 2,51 % | Formar líderes | 0,18 % |
| Vincular a los padres en el proceso educativo | 1,61 % | Promover y aplicar leyes anticorrupción | 0,18 % |
| Privatizar la educación | 1,25 % | Cambiar el sistema de pesos y contrapesos | 0,18 % |
| Ejercer la ciudadanía | 0,90 % | Reformar la administración de justicia | 0,18 % |
| Cumplir la Constitución | 0,90 % | Cambiar el sistema político | 0,18 % |

8.1.2. Política

68 participantes propusieron acciones vinculadas al tema de la política. En total, se mencionaron 82 acciones, las cuales se agruparon en 19 conjuntos ⁽⁵⁾. Los cuatro conjuntos a los que se hace referencia con mayor frecuencia son: *ampliar los escenarios de participación ciudadana y representación política*; *formar para el ejercicio de la ciudadanía*; *crear, modificar o aplicar leyes* y, finalmente, *eliminar la corrupción* (Tabla 119).

Tabla 119. Frecuencia conjuntos de acciones más mencionados

| Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones |
|-----------------------|-------------------------|
|-----------------------|-------------------------|

⁵⁾ Cabe precisar que la cantidad de acciones mencionadas es superior al total de participantes porque una sola respuesta podía implicar varias acciones.



| | |
|---|---------|
| Ampliar los escenarios de participación ciudadana y representación política | 23,17 % |
| Formar para el ejercicio de la ciudadanía | 13,41 % |
| Crear, modificar o aplicar leyes | 9,76 % |
| Eliminar la corrupción | 7,32 % |

Las expresiones de los y las participantes que dan cuenta de las acciones que se proponen sobre la política en el país, se agrupan en los cuatro conjuntos más frecuentes (**Gráfico 15**)

Gráfico 15. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de acciones

| Ampliar los escenarios de participación ciudadana y representación política | Formar para el ejercicio de la ciudadanía | Crear, modificar o aplicar leyes | Eliminar la corrupción |
|---|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • "Ampliar la cobertura de diferentes colombianos de diferentes asociaciones y permitir que todos puedan participar a través de concejos". • "Fortalecer los espacios de participación desde la ciudadanía". • "Elegir personas que estén comprometidas con los intereses de las regiones y los territorios del país". • "Fortalecer la gobernanza". • "Que se escuche al pueblo". • "Que la juventud sea protagonista en las elecciones de 2022". • "Propiciar diálogos de lo más pequeño a lo más grande, desde lo familiar a lo nacional". • "En los partidos políticos debería haber un cambio para que los jóvenes tengan más espacio, que tengan más prioridad". • "Creación del partido político de universidades". • "Buscar la representación de los actores involucrados". | <ul style="list-style-type: none"> • "Transformar nuestra concepción del otro y de la política". • "Es importante fortalecer los procesos de la educación popular, de empoderamiento ciudadano en los territorios, de generación de conciencia que construye ciudadanía de abajo hacia arriba". • "Construir un sistema que permita de forma transparente tramitar fácilmente los incentivos que existen en política". • "Fortalecer la educación democrática en la ciudadanía". • "Rediseñar la educación donde se le dé la importancia que se merece a la ética y los valores". • "Docentes neutros que no lleguen a hablar de política de manera polarizada ni del pasado". • "Incluir en el colegio una cátedra de educación política". | <ul style="list-style-type: none"> • "Ampliación de penas para personas con doble compromiso en la sociedad, como los servidores públicos, religiosos, congresistas". • "Reforma electoral de fondo". • "Creo que se deben hacer leyes más rígidas y que se cumplan". • "Cambiar el sistema de votación". • "Lograr el cumplimiento de los planes de gobierno". • "No sacar tantas leyes que al final no sirven para nada". • "Crear un proyecto de ley que obligue el rediseño de la educación". • "Montar un sistema político que sea capaz y que permita lograr que se dinamice mejor la economía". | <ul style="list-style-type: none"> • "Eliminar la corrupción que es el cáncer más grande que tenemos". • "Crear leyes duras y fuertes para los corruptos". • "Hacer modificaciones para garantizar la transparencia y eficiencia de las instituciones". • "Blindar el Estado Social de derecho". • "Sistema anticorrupción". • "Clara separación de poderes". • "Derechos a la oposición". • "Construir un sistema que permita de forma transparente tramitar fácilmente los incentivos que existen en política". |

Las otras acciones que aparecen en el resto de las respuestas conforman 15 conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (**Tabla 120**).





Tabla 120. Conjuntos de acciones

| Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones | Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones |
|--|-------------------------|--|-------------------------|
| Cambiar el sistema político | 7,32 % | Priorizar la educación | 2,44 % |
| Ejercer la ciudadanía | 6,10 % | Reducir el Congreso | 2,44 % |
| Diseñar e implementar adecuadamente políticas públicas | 6,10 % | Formar ciudadanos críticos, creativos y planificadores | 1,22 % |
| Cambiar las políticas antidrogas | 3,66 % | Garantizar el derecho a la educación | 1,22 % |
| Eliminar el vínculo entre la política y los intereses privados | 3,66 % | Cumplir la Constitución | 1,22 % |
| Instaurar el voto obligatorio | 3,66 % | Cambiar el sistema de pesos y contrapesos | 1,22 % |
| Evaluar y cambiar participativamente el sistema educativo | 2,44 % | Reformar la administración de justicia | 1,22 % |
| Formar líderes | 2,44 % | | |

8.1.3. Corrupción

50 participantes propusieron acciones vinculadas al tema de la corrupción. En total, se mencionaron 64 acciones, las cuales se agruparon en 11 conjuntos ⁽⁶⁾. Los dos conjuntos que se mencionan con mayor frecuencia son *formar para el ejercicio de la ciudadanía* y *promover y aplicar leyes anticorrupción* (**Tabla 121**).

Tabla 121. Frecuencia conjuntos de acciones más mencionados

| Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones |
|---|-------------------------|
| Formar para el ejercicio de la ciudadanía | 28,13 % |
| Promover y aplicar leyes anticorrupción | 21,88 % |

Las expresiones de los y las participantes que dan cuenta de las acciones que se proponen sobre la corrupción en Colombia, se agrupan en los dos conjuntos más frecuentes (**Gráfico 16**)

⁶⁾ Cabe aclarar que la cantidad de acciones mencionadas es superior al total de participantes porque una sola respuesta podía implicar varias acciones.



Gráfico 16. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de acciones

| Formar para el ejercicio de la ciudadanía | Promover y aplicar leyes anticorrupción |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> •“La educación de niños, jóvenes y adultos en temas de ética y moral”. •“Hay que hacer una cátedra de civismo con los niños para formar unas generaciones más conscientes sobre la corrupción”. •“Incentivar la formación ética en los colegios”. •“Si se permitiera un espacio de formación ética en todas las materias se combatiría la corrupción”. •“Formarnos en democracia y en rechazar la corrupción”. •“La corrupción se puede combatir desde la educación, una educación democrática, de los derechos humanos, y del territorio”. •“Debemos reestablecer la confianza”. •“Debemos tener un énfasis en la formación política de la ciudadanía en las escuelas”. •“Armar un plan de acción para cambiar la mentalidad de los colombianos sobre la corrupción para que se priorice la honestidad”. •“Que la educación no solo esté enfocada en la economía sino en los aspectos humanos, sociales, filosóficos”. | <ul style="list-style-type: none"> •“Retomar las propuestas que desde el 2018 se vienen trabajando con la ley anticorrupción”. •“Debe ponerse un tope y que se cumpla, para que no se convierta en una empresa de inversión privada donde invierten miles de millones y después se roben los dineros con contratos”. •“Un supraministerio exclusivamente dedicado a combatir la corrupción”. •“Con una legislación más fuerte, donde se vean penas grandes y específicas por la corrupción”. •“Debe haber leyes más fuertes con las que se castigue la corrupción”. •“Se pueden hacer tres cosas: entender la corrupción, conocer sus causas; reformar el marco normativo; mejorar la calidad de la educación especialmente en filosofía”. •“Una política anticorrupción y de transparencia”. •“Revolcón a los gobiernos, que haya gente nueva, justicia para los corruptos”. •“Debemos hacer es endurecer las leyes anticorrupción y la aplicación de las leyes existentes”. •“Se requiere voluntad política a largo plazo. [...] Se requiere voluntad de los jueces. [...] Endurecer las penas. Implementar las leyes”. |

Las demás acciones que aparecen en las respuestas conforman nueve conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (**Tabla 122**).

Tabla 122. Conjuntos de acciones

| Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones |
|---|-------------------------|
| Eliminar la corrupción | 10,94 % |
| Cambiar el sistema de pesos y contrapesos | 9,38 % |
| Ejercer la ciudadanía | 7,81 % |
| Crear, modificar o aplicar leyes | 4,69 % |
| Reformar la administración de justicia | 4,69 % |
| Eliminar el vínculo entre la política y los intereses privados | 4,69 % |
| Formar ciudadanos críticos, creativos y planificadores | 3,13 % |
| Cambiar el sistema político | 3,13 % |
| Ampliar los escenarios de participación ciudadana y representación política | 1,56 % |



8.1.4. Cultura

33 participantes propusieron acciones vinculadas al tema de la cultura. En total, se mencionaron 33 acciones, las cuales se agruparon en 12 conjuntos. Los dos conjuntos que tienen mayor frecuencia son *formar para el ejercicio de la ciudadanía* y *formar ciudadanos críticos, creativos y planificadores* (**Tabla 123**).

Tabla 123. Frecuencia conjuntos de acciones más mencionados

| Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones |
|--|--------------------------------|
| Formar para el ejercicio de la ciudadanía | 51,52 % |
| Formar ciudadanos críticos, creativos y planificadores | 12,12 % |

A continuación, se presentan las expresiones de los participantes que dan cuenta de las acciones que se proponen en relación con la cultura en Colombia, agrupadas en los conjuntos más frecuentes (**Gráfico 17**).

Gráfico 17. Expresiones asociadas a los conjuntos más frecuentes de acciones



| Formar para el ejercicio de la ciudadanía |
|--|
| •“Se necesita una educación integral. La educación es para formar personas que sepan vivir e integrar la sociedad”. |
| •“Es necesario conocer la mutualidad en Colombia”. |
| •“Debemos trabajar la cultura ciudadana con iniciativas educativas que trasciendan, con universidades que involucren a los interesados”. |
| •“Educación [...] que incluya civismo y valores en las escuelas y los colegios”. |
| •“Enseñar principios y valores a los ciudadanos”. |
| •“Todos debemos ser ejemplo para que todos interioricemos la cultura ciudadana”. |
| •“Incluir dentro de los programas de estudios el tema de la cultura ciudadana”. |
| •“Fortalecer los elementos claves de la cultura ciudadana, que son: ley, moral y cultura”. |
| •“Debemos establecer una cultura de paz”. |
| •“Si se educa para ser humano daría muy buen resultado para evitar esta cultura del atajo. Se respeta cada persona en su forma de ser”. |

| Formar ciudadanos críticos, creativos y planificadores |
|---|
| •“Incluir en los currículos desarrollo de competencias blandas, relacionamiento, derechos humanos, cómo ser un ser social, un ser natural, un ser ecológico”. |
| •“Deberíamos ser más creativos y pensar en formación que se dé en otros espacios de creación y conocimiento colectivo”. |
| •“Rescatar los valores que promuevan la empresa como plataforma para dinamizar el país”. |
| •“Educación con apoyo e información objetiva que facilite la toma de decisiones conscientes y responsables”. |
| •“Se debe ejecutar lo planeado y evaluar lo que se está ejecutando respecto a lo planeado”. |

Las demás acciones que aparecen en las respuestas conforman diez conjuntos adicionales, ordenados igualmente según su frecuencia (**Tabla 124**).

Tabla 124. Conjuntos de acciones

| Conjuntos de acciones | Frecuencia de menciones |
|---|-------------------------|
| Ejercer la ciudadanía | 6,06 % |
| Ampliar los escenarios de participación ciudadana y representación política | 6,06 % |
| Crear, modificar o aplicar leyes | 3,03 % |
| Evaluar y cambiar participativamente el sistema educativo | 3,03 % |
| Garantizar el derecho a la educación | 3,03 % |
| Cumplir la Constitución | 3,03 % |
| Crear planes de educación que sean políticas de Estado | 3,03 % |
| Priorizar la educación | 3,03 % |
| Fortalecer la familia | 3,03 % |



8.2. Agentes considerados

La pregunta por los *agentes* busca determinar a los responsables que los y las participantes consideraron para liderar el cambio social definido en el tema que quieren cambiar, mejorar o mantener. Su selección es, a la vez, reconocimiento de responsabilidad, capacidad y, en ocasiones, disposición para realizar lo necesario en función de esa labor deseable. Igualmente, la lista de agentes considerados da cuenta de las perspectivas de actores nacionales y locales, un mapa general de los personajes relevantes para los colombianos y las colombianas al momento de considerar el presente y el futuro del país en las sesiones de conversación.

El primer agente por frecuencia de respuestas es “la sociedad” (12,8 %). Las respuestas que lo consideran incluyen referencias a “la sociedad civil”, “nosotros mismos”, “todos”, “nosotros”, “el pueblo”, entre otros que delimitan una responsabilidad colectiva amplia. Muchas de estas respuestas apelan al involucramiento del participante en ese grupo y, a la vez, la expectativa del papel que en ese grupo cumplen otras personas.

El segundo agente mencionado con más frecuencia es el “Ministerio de Educación” (9,8 %). En la mayoría de los casos se le nombra de manera individual, aunque en ocasiones también se vincula a la responsabilidad compartida con otros agentes como “universidades” o “familia”. Su frecuencia se vincula a la popularidad de las conversaciones sobre educación.

El tercer agente mencionado es el “gobierno” (9 %), casi siempre de manera individual y general, aunque en ocasiones involucre alguna agencia gubernamental específica, como un ministerio. El cuarto agente es el “Estado” (6,8 %), utilizado casi siempre de manera individual y general ⁽⁷⁾.

El quinto agente es la “universidad” y las “universidades” (5,6 %), utilizado de manera individual y general, pero en ocasiones vinculados a otras instituciones educativas como “colegios”, y en otras pocas, especificadas como “públicas” y “privadas” o vinculadas a agentes como “profesores” o “comunidades”.

El sexto agente considerado es el “Congreso”, casi siempre referenciado de manera individual. El séptimo es la “ciudadanía”, categoría que incluye referencias como “ciudadanos”, “movimientos ciudadanos” o “cada ciudadano”. En octavo lugar por frecuencia está la “familia”, vinculada en muchas ocasiones con agentes cercanos a los asuntos de la educación, como los “maestros” o las “instituciones educativas”. En el noveno lugar está la “academia”, señalada de manera individual y general casi siempre,

⁷⁾ Cabe anotar que, con esto, se quiere decir que la respuesta, en este caso el “Estado”, no se empareja con otro agente y, además, no se especifica una parte concreta o agencia del mismo.



pero con algunas menciones a su vinculación con la “empresa privada”, las “comunidades educativas” y las “organizaciones de base”. El décimo agente más mencionado es “instituciones educativas”, utilizado de manera general.

8.3. Confianza en los agentes

La calificación de confianza recogida en este apartado se refiere a la confiabilidad reconocida por los participantes en la disposición de los agentes considerados para realizar los cambios sociales deseados. La lista de agentes considerados incluye cientos de referencias individuales. En este numeral se revisa la confianza declarada en los veinte agentes considerados con más frecuencia por los participantes.

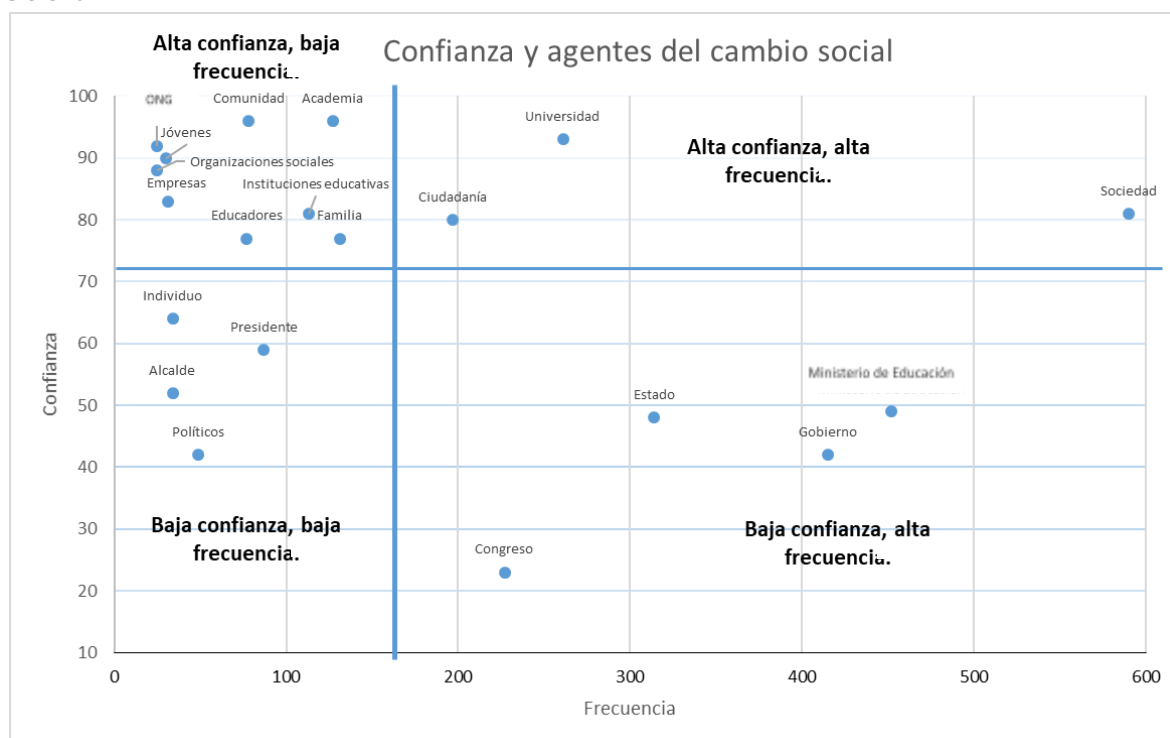
El agente que reporta una mayor confianza es la “academia”, con 96 % de confianza para las personas que la señalaron como responsable. En segundo lugar, está la “comunidad” con una confianza de 96 %, seguido de la “universidad” (93 %). Las “ONG” tienen una confianza de 92 %; y los “jóvenes”, 90 %. Siguen las “organizaciones sociales”, en las que un 88 % de los participantes que las nombraron confían en ellas para realizar las acciones de cambio social. Por su parte, las “empresas” cuentan con un 83 % de confianza; la “sociedad” y las “instituciones educativas”, cada una con 81 %; la “ciudadanía” con 80 %; y los “educadores” y la “familia” con 77 %, respectivamente.

Por otro lado, es posible decir que los siguientes agentes están por debajo de la media de reporte de confianza de los participantes y, en general, representan personajes o instituciones del poder público: el “individuo” (64 %), el “presidente” (59 %), el “alcalde” (54 %), el “Ministerio de Educación” (49 %), el “Estado” (48 %), el “gobierno” (42 %), los “políticos” (42 %) y, finalmente, el “Congreso” (23 %).

El gráfico 110 compara el número de menciones de los primeros veinte agentes con los reportes de confianza expresados por quienes los nombraron y los distribuye en cuatro cuadrantes según la media de las dos variables.



Gráfico 18. Confianza y frecuencia de mención como agente de cambio social



8.4. Discriminación de los resultados según las variables de género, edad, región y grupo étnico

8.4.1. Agentes considerados

Al desagregar los resultados generales en virtud del género, se encontró que los principales agentes mencionados por las personas que se identificaron con los géneros masculino y femenino son la “sociedad”, el “gobierno”, el “Ministerio de Educación”, el “Estado” y la “universidad”. Lo anterior es congruente con los hallazgos de la muestra total. Por su parte, las personas no binarias mencionaron con mayor frecuencia a la “sociedad”, la “universidad”, el “Estado”, el “Ministerio de Educación” y el “Congreso” (Tabla 125).

Tabla 125. Principales agentes considerados por género

| Género | Principales agentes |
|----------------------|---|
| Masculino y femenino | La “sociedad”, el “gobierno”, el “Ministerio de Educación”, el “Estado” y la “universidad”. |
| No binario | La “sociedad”, la “universidad”, el “Estado”, el “Ministerio de Educación” y el “Congreso”. |

Por otro lado, al considerar el rango etario, se halló que los niños y las niñas de 8 a 13 años hablaron con más frecuencia de la “sociedad”, el “alcalde”, el “gobierno”, el “presidente” y la “ciudadanía”. Entre tanto, las personas de 14 a 36 años, de 48 a 58 años y las mayores de 58 años priorizaron al “Ministerio de Educación”, la “sociedad”, el “gobierno”, el “Estado” y la



“universidad”, los cuales, como ya se mencionó, son los actores referidos con mayor frecuencia en la muestra general de la iniciativa. Adicionalmente, para las personas de 37 a 47 años los principales agentes son la “sociedad”, el “gobierno”, el “Ministerio de Educación”, el “Estado” y el “Congreso” (**Tabla 126**).

Tabla 126. Principales agentes considerados por rango etario

| Rango etario | Principales agentes |
|--------------------|---|
| 8 a 13 años | La “sociedad”, el “alcalde”, el “gobierno”, el “presidente” y la “ciudadanía”. |
| 14 a 36 años | El “Ministerio de Educación”, la “sociedad”, el “gobierno”, el “Estado” y la “universidad”. |
| 37 a 47 años | La “sociedad”, el “gobierno”, el “Ministerio de Educación”, el “Estado” y el “Congreso”. |
| 48 a 58 años | El “Ministerio de Educación”, la “sociedad”, el “gobierno”, el “Estado” y la “universidad”. |
| Mayores de 58 años | El “Ministerio de Educación”, la “sociedad”, el “gobierno”, el “Estado” y la “universidad”. |

Ahora bien, en lo que respecta al autorreconocimiento étnico, se advirtió que los agentes que más mencionaron quienes se identificaron como parte de las *comunidades negras, afroColombianas, raizales o palenqueras* son: la “sociedad”, el “Ministerio de Educación”, el “Estado”, el “gobierno” y la “ciudadanía”. Así mismo, las personas que se reconocen como pertenecientes a los *pueblos y comunidades indígenas* se refirieron de manera predominante a la “sociedad”, el “Estado”, el “Gobierno”, la “comunidad” y la “universidad”. Sumado a ello, las personas que sostuvieron ser parte del *pueblo ROM o gitano* señalaron principalmente a la “sociedad”, los “medios de comunicación”, el “gobierno”, la “universidad” y las “veedurías”. Por último, quienes no se reconocieron como parte de *ningún* grupo étnico aludieron en mayor medida a la “sociedad”, el “Ministerio de Educación”, el “gobierno”, el “Estado” y la “universidad”, agentes priorizados en el total de la muestra (**Tabla 127**).

Tabla 127. Principales agentes considerados según autorreconocimiento étnico

| Autorreconocimiento étnico | Principales agentes |
|---|---|
| Comunidades negras, afrocolombianas, raizales o palenqueras | La “sociedad”, el “Ministerio de Educación”, el “Estado”, el “gobierno” y la “ciudadanía”. |
| Pueblos y comunidades indígenas | La “sociedad”, el “Estado”, el “Gobierno”, la “comunidad” y la “universidad”. |
| Pueblo ROM o gitano | La “sociedad”, los “medios de comunicación”, el “gobierno”, la “universidad” y las “veedurías”. |
| Ninguno | La “sociedad”, el “Ministerio de Educación”, el “gobierno”, el “Estado” y la “universidad”. |



Para terminar, el criterio territorial evidenció que, en consonancia con lo que se obtuvo para la muestra total de la iniciativa, las personas que viven en el *Centro* del país, en *Antioquia* y el *Eje cafetero*, y en el *Pacífico*, nombraron con mayor frecuencia a la “sociedad”, el “Ministerio de Educación”, el “gobierno”, el “Estado” y la “universidad”. Por otro lado, los participantes del *Caribe* mencionaron de manera predominante al “Ministerio de Educación”, la “sociedad”, el “gobierno”, el “Estado” y la “ciudadanía”. De igual manera, los residentes de los *Llanos Orientales* dieron prelación a la “sociedad”, el “Ministerio de Educación”, la “universidad”, el “Estado” y el “Congreso”. Por último, en la *Amazonía* se nombraron principalmente al “gobierno”, el “Estado”, la “sociedad”, el “presidente” y las “ONG” (**Tabla 128**).

Tabla 128. Principales agentes considerados según la región

| Región | Principales agentes |
|-----------------------------|---|
| Centro | La “sociedad”, el “Ministerio de Educación”, el “gobierno”, el “Estado” y la “universidad”. |
| Antioquia y el eje cafetero | La “sociedad”, el “Ministerio de Educación”, el “gobierno”, el “Estado” y la “universidad”. |
| Pacífico | La “sociedad”, el “Ministerio de Educación”, el “gobierno”, el “Estado” y la “universidad”. |
| Caribe | El “Ministerio de Educación”, la “sociedad”, el “gobierno”, el “Estado” y la “ciudadanía”. |
| Llanos Orientales | La “sociedad”, el “Ministerio de Educación”, la “universidad”, el “Estado” y el “Congreso”. |
| Amazonía | El “gobierno”, el “Estado”, la “sociedad”, el “presidente” y las “ONG”. |

8.4.2. Confianza en agentes

Al disgregar la confianza reportada por los participantes hacia los agentes llamados a emprender las acciones de cambio social esperadas, se identificó que las personas de género masculino confían principalmente en la “comunidad” (100 %), la “academia” (97,1 %), la “universidad” (92,2 %), las “ONG” (88,2 %) y las “empresas” (88,2 %). A su vez, los agentes en los que menos confían son el “Congreso” (20 %), los “políticos” (42,4 %), el “Estado” (42,5 %), el “gobierno” (46,2 %), el “Ministerio de Educación” (48,6 %), lo cual se corresponde con los resultados generales del total de la muestra.

Por su parte, quienes se identificaron como personas de género femenino señalaron a los “jóvenes” (100 %), la “academia” (96,2 %), la “universidad” (94,3 %), la “comunidad” (90,9 %) y las “instituciones educativas” (83,9 %) como los agentes depositarios de mayor confianza. Por el contrario, aquellos en los que se reportó menos confianza son el “Congreso” (29,6 %), el “gobierno” (41,8 %), el “Ministerio de Educación” (47,6 %), el “alcalde” (50 %) y los “políticos” (50 %) ⁽⁸⁾.

⁸⁾ Cabe aclarar que, atendiendo a las características de la base de datos general, no se registran suficientes



Ahora bien, respecto al rango etario, se halló que los niños y las niñas de 8 a 13 años manifestaron confiar de manera predominante en el “presidente” (85,7 %), la “sociedad” (84,4 %) y la “ciudadanía” (75 %). Adicionalmente, el “alcalde” (56,5 %) y el “gobierno” (38,9 %) son los actores en los que menos confían. Por otro lado, los y las jóvenes de 14 a 25 años expresaron tener mayor confianza en la “universidad” (91,7 %), la “ciudadanía” (89,7 %) y los “educadores” (83,3 %). A su vez, manifestaron la menor confianza en el “Congreso” (82,9 %), el “Estado” (63,5 %), el “Ministerio de Educación” (62,5 %) y el “gobierno” (41,2 %). Sumado a ello, las personas de 26 a 36 años señalaron a la “universidad” (95,7 %), la “sociedad” (82,8 %) y la “ciudadanía” (78,4 %) como los agentes en los que más confían. Asimismo, indicaron la menor confianza en el “Congreso” (80,4 %), el “Estado” (58,8 %), el “gobierno” (56,7 %) y el “Ministerio de Educación” (53,8 %).

En esa misma línea, las personas entre los 37 y 47 años manifestaron que los agentes en los que más confían son la “academia” (94,4 %), la “universidad” (87,5 %) y la “sociedad” (79,7 %). Por su parte, en quienes menos confían es en el “Congreso” (77,6 %), el “gobierno” (61,8 %) y el “Ministerio de Educación” (53,2 %). Ahora, quienes tienen entre 48 y 58 años confían de forma predominante en la “academia” (95,7 %), la “universidad” (95,3 %) y la “sociedad” (82 %). También, reportaron menor confianza en el “Congreso” (68,4 %), el “gobierno” (61 %), el “Ministerio de Educación” (44,8 %) y el “Estado” (43,9 %). Finalmente, para los mayores de 58 años, la “academia” (96,3 %), la “universidad” (94,5 %), la “ciudadanía” (87,9 %) y la “sociedad” (84,4 %) fueron los agentes con mayor grado de confianza. Por el contrario, el “Congreso” (72,7 %), el “Estado” (46 %), el “gobierno” (40,4 %) y el “Ministerio de Educación” (40,4 %) son los actores menos confiables para las personas de dicho rango etario. Teniendo claro lo anterior, cabe precisar que todos estos resultados están en sintonía con los resultados generales de la muestra total de la iniciativa ⁽⁹⁾.

Respecto del autorreconocimiento étnico, se observó que las personas que se identifican como parte de las *comunidades negras, afroColombianas, raizales o palenqueras* confían en la “sociedad” (81,6 %) en mayor medida y, a su vez, reportaron la menor confianza en el “Estado” (68,4 %), el “Ministerio de Educación” (50 %) y el “gobierno” (47,1 %). En consonancia con lo anterior, quienes hacen parte de los *pueblos y comunidades indígenas* afirmaron confiar más en la “sociedad” (91,7 %), y en quienes menos confían es en el “gobierno” (54,5 %) y en el “Estado” (45,4 %). Por último, quienes no se reconocieron como parte de *ningún* grupo étnico, reportaron la mayor confianza en la “academia” (96,4 %), la “comunidad” (95,1 %), la “universidad” (92,8 %), las “ONG” (91,3 %) y los “jóvenes” (88,5 %). Además, plantearon la

resultados para la variable *no binario* en el rubro alusivo a *confianza en los agentes*.

⁹⁰⁾ Es importante aclarar que, en los rangos etarios, se consideraron los agentes que contaban con mayor cantidad de menciones (mayor frecuencia) para, de este modo, presentar resultados significativos y relevantes de la muestra.



menor confianza en el “Congreso” (76,6 %), los “políticos” (56,8 %), el “gobierno” (56,4 %), el “Ministerio de Educación” (52 %) y el “Estado” (51,5 %). Estos últimos hallazgos son equivalentes a lo encontrado para el total de la muestra ⁽¹⁰⁾.

Para terminar, considerando el criterio territorial, se halló que las personas que viven en el *Centro* del país confían más en los “jóvenes” (100 %), la “academia” (95,3 %), la “universidad” (92,5 %), la “comunidad” (89,5 %) y las “ONG” (88,9 %). Por otro lado, en quienes menos confían es en el “Congreso” (72,9 %), los “políticos” (57,1 %), el “Ministerio de Educación” (54,5 %), el “Estado” (53,3 %) y el “gobierno” (52,1 %). Así mismo, quienes residen en *Antioquia* y el *Eje cafetero* confían en mayor medida en las “ONG” (100 %), las “empresas” (100 %), la “academia” (97,3 %), la “comunidad” (94,4 %) y la “universidad” (90,9 %). Por el contrario, en quienes menos confían es en el “Congreso” (85 %), los “medios de comunicación” (66,7 %), el “alcalde” (65 %), el “gobierno” (59,4 %) y los “políticos” (53,3 %).

Las personas que habitan en el *Caribe* Colombiano depositan su confianza en mayor medida en la “comunidad” (100 %), la “universidad” (96,8 %) y la “sociedad” (80 %). A su vez, en quienes menos confían es en el “Estado” (60 %), el “gobierno” (56,7 %) y el “Ministerio de Educación” (48,1 %). Ahora bien, las personas del *Pacífico* expresaron que los agentes en los que más confían son la “academia” (93,8 %), la “universidad” (93,1 %) y la “sociedad” (71,8 %). Así mismo, confían menos en el “Congreso” (76 %), el “gobierno” (65,1 %), el “Ministerio de Educación” (55,3 %) y el “Estado” (53,1 %). Por su parte, los residentes de los *Llanos Orientales* afirmaron que confían en mayor medida en la “universidad” (100 %) y la “sociedad” (88,9 %). En contraste, confían menos en el “Ministerio de Educación” (37,5 %) y el “Estado” (25 %) ⁽¹¹⁾.

¹⁰⁾ Cabe advertir que, atendiendo a las características de la base de datos general, no se registran suficientes resultados para la variable *pueblo ROM o gitano* en el rubro alusivo a *confianza en los agentes*. Además, en lo que respecta a las *comunidades negras, afroColombianas, raizales o palenqueras* y los *pueblos y comunidades indígenas*, se priorizaron los resultados con mayor número de menciones para presentar resultados significativos y relevantes de la muestra.

¹¹⁾ Es relevante mencionar que, atendiendo a las características de la base de datos general, no se registran suficientes resultados para la región *Amazonía* en el rubro alusivo a *confianza en los agentes*. Además, en lo que respecta al *Caribe*, el *Pacífico* y los *Llanos orientales*, se priorizaron los resultados con mayor número de menciones para presentar resultados significativos y relevantes de la muestra.



Equipo

Director

Santiago Silva

Coordinadores académicos

Adolfo Eslava

Julder Gómez

Equipo de facilitadores

Laura Gallón

Karla Ospina

Daniela Morales

Carla Maldonado

Cristian Oviedo

Francisco Madrid

Isaac Montoya

Juan Carlos Ramírez

Juan Julián Alzate

Equipo de talleristas

Camila Duque

Laura Lafaurie

Lizeth Viviana Mejía

Luisa Fernanda Montoya

María del Pilar Guevara

Sara Orozco

Vinnie Osorio

Jorge Andrés Estrada

Leonardo Góez

Equipo de controles masters

David Ricardo Cardona

Gerardo Cardona

Coordinadora de conversaciones

Paola Atehortúa

Equipo metodológico

Paola Atehortúa

Laura Rojas

Natalia Londoño

Juan Julián Alzate

Julder Gómez

Equipo investigador

Ana María Peralta

Carolina Úsuga

Laura Gallón

Juan Pablo Trujillo

Sergio Valencia

Equipo de incidencia y comunicación pública

Angie Palacio

Juliana Uribe

Camila Tamayo

Analista de datos

Leandro Fabio Ariza

Infografías

Lina Pérez

Consejo Asesor

Diana Carmona

Rocío Arango

Paula Tamayo

Isabel Sepúlveda

Berny Bluman

Rafael Aubad

Juancho Valencia



Lideran

UNIVERSIDAD
EAFIT



Fundación | **SURA** 

Apoyan



comfama



EDGE LANDS
institute

GRUPO
bios.



Teleperformance



Hablemos Medellín

